Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 73 (26521) • Вторник, 26 марта 1991 года • Цена 10 коп.

Сообщение

Центральной комиссии РСФСР по проведению референдумов СССР и РСФСР о результатах голосования на референдуме СССР и об итогах референдума РСФСР

25 марта 1991 года состоялось заседание Центральной комиссии РСФСР по проведению референдумов СССР и РСФСР, на котором были установлены результаты голосования по Российской Федерации на референдуме СССР и подведены итоги референдума РСФСР.

На основании протоколов республиканских и окружных комиссий о результатах голосования на референдуме СССР по вопросу: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» — Центральная комиссия РСФСР по проведению референдумов СССР и РСФСР установила:

1. Общее число граждан, включенных в списки для голосования	— 105.643.364
2. Число граждан, получивших бюллетени для голосования	— 79.993.225
3. Число граждан, принявших участие в голосовании	— 79.701.169
4. Число граждан, ответивших «да»	— 56.860.783
5. Число граждан, ответивших «нет»	— 21.030.753
6. Число бюллетеней, признанных недействительными	— 1.809.633

На основании протоколов окружных комиссий о результатах голосования на референдуме РСФСР по вопросу: «Считаете ли Вы необходимым введение поста президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием?» — Центральная комиссия РСФСР по проведению референдумов СССР и РСФСР, подведя итоги референдума, определила:

1. Общее число граждан, включенных в списки для голосования	— 101.776.550
2. Число граждан, получивших бюллетени для голосования	— 76.652.747
3. Число граждан, принявших участие в голосовании	— 76.425.110
4. Число граждан, ответивших «да»	— 53.385.275
5. Число граждан, ответивших «нет»	— 21.406.152
6. Число бюллетеней, признанных недействительными	— 1.633.683

При подведении итогов референдума РСФСР Центральной комиссией не учитывались данные по Северо-Осетинской АССР (Северо-Осетинской ССР), Татарской АССР (Татарской ССР), Тувинской АССР, Чечено-Ингушской АССР (Чечено-Ингушской республике), на территории которых комиссии референдумов и органы государственной власти не обеспечили гражданам возможность участия в референдуме РСФСР.

Центральная комиссия РСФСР по проведению референдумов СССР и РСФСР установила, что оба референдума состоялись.

На поставленный на союзном референдуме вопрос ответили положительно — 71,34 проц. голосовавших, а на всероссийском референдуме — 69,85 проц. от числа граждан, принявших участие в голосовании.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

На грани остановки

оказались металлургические предприятия. Почему?

Как и следовало ожидать, забастовки шахтеров потянули за собой целую цепь осложнений в смежных отраслях народного хозяйства. И в первую очередь у металлургов. В редакцию поступают тревожные сообщения от коллективов предприятий Череповца, Челябинска, Липецка, Донецка, Приднепровья, ряда других регионов.

О том, какова сегодня ситуация в металлургической промышленности, корреспонденту «Правды» рассказывает первый заместитель министра металлургии СССР Л. Радюкевич:

— Мартовская забастовка шахтеров поставила металлургические предприятия страны в катастрофическое положение. В свою очередь металлурги подводят смежные отрасли промышленности.

При суточной норме расхода 346 тысяч тонн коксующихся углей недопоставка их с начала месяца составила 1.552 тысячи тонн. Общие технологические запасы при норме 2,3 миллиона снизились до 0,7 миллиона тонн. Из-за недостатка угля прекращена поставка на экспорт угольной шихты. Практически все коксовые батареи перешли на замедленный режим с ежесуточной потерей до пятидесяти тысяч тонн продукта. Остановлены девятнадцать из 123 доменных печей. Остальные также работают на тихом ходу.

Практически полностью прекращена поставка литейных кокса и чугуна машиностроительным предприятиям. Лишь на 50—60 процентов обеспечивается коксом производство никеля, меди, желтого фосфора, являющегося основным компонентом в производстве всех моющих средств в стране, каустической и кальцинированной соды, сахара. Из-за остановки и снижения уровня производства доменных и шахтных печей сокращена подача тепла, попутного доменного газа и пара на обогрев городов и жилых поселков.

Срыв принятых объемов товарной продукции, а также договорных обязательств по поставке металлопродукции из-за снижения производства кокса и ухудшения его качества оставляют многомиллионный коллектив металлургов без материальных средств, в том числе на выдачу зарплаты и развитие социальной сферы.

Работа коксовых батарей в аварийном режиме грозит разрушением огнеупорной кладки. В 1990 году по этой причине потеряно мощностей на 3,5 миллиона тонн кокса. Если в ближайшие дни коксохимики не получат уголь, нынешние потери могут быть в несколько раз больше. А на восстановление мощностей в один миллион тонн продукции требуется сорок миллионов рублей, свыше пятнадцати тысяч тонн дефицитных огнеупоров и два года времени.

Ю. МЕДВЕДЕВ.





Отроки из Заозерного

В былые времена одну из этих фотографий не то что опубликовать в газете — для семейного альбома на память сохранить было немыслимо. Шутка сказать! Академик Решетнев, второй после Королева космический конструктор, рядом с генеральным директором такого же, мягко говоря, нерядового завода Гупаловым. Да еще при этом указан адрес: космический де конструктор работает под Красноярском в закрытом доселе городке Заозерном, а Красноярский машиностроительный завод Гупалова выпускает, сами понимаете, не только роскошные двухкамерные холодильники «Бирюса»...

Что свело М. Решетнева и В. Гупалова в Заозерном! Школа юных космонавтов, как окрестили ее создатели.

Рассказывает Герой Социалистического Труда, директор «Красмаша» В. Гупалов:

— Среди множества наших насущных проблем всплывает очень важная задача подготовки квалифицированных кадров. Требуется такая система, чтобы она с детства прививала вкус и навык к научному и инженерному творчеству. Этим целям должна служить система народного образования. Однако сложившаяся в нем на текущий момент структура не позволяет выполнить поставленную задачу, и перестройка всего народного образования еще предстоит, а процесс этот длительный.

Выход из ситуации известен давно — дифференциация обучения, создание сети специализированных школ. Одна из них — школа космонавтики в Красноярске при университете и Институте космической техники.

Для дальнейшей успешной деятельности,— продолжает В. Гупалов,— для разработок новых технологий в области образования, для создания новых интеллектуальных тренажеров и наукоемких игрушек, для расширения контактов с зарубежной школой в Красноярске создан Международный молодежный космический центр. В президиум центра вошли руководители вузов и крупных предприятий края.

Осенью школу-интернат посетил профессор Гарвардского университета Даррел Хофф с супругой. Он специалист по образовательным программам по физике и астрономии. Было много интересных бесед. В США с большим уважением относятся к нашей системе образования и считают, что наши учебные программы в области естественных наук лучше. Это заявление профессора было отнюдь не жестом вежливости, подобные слова говорили другие американские учителя в беседах у себя дома. Это приводит к мысли, что мы в нашей стране обладаем конкурентоспособным товаром — нашими образовательными методиками. И эту мысль подтвердили представители другого американского университета — Хантсвеллского в штате Алабама. При этом университете в космическом и ракетном центре тоже имеется школа под названием «Космический лагерь». Подписана предварительная договоренность о проведении в течение 1991—1992 годов двух совместных школ-конференций. Первая из них будет проведена в Красноярске, вторая в Хантсвелле. Учебную и научную программы обеих школ обеспечивают красноярцы.

Красноярцы же объявляют свой конкурс на эту тему. Победители будут приглашены в Международную школу космонавтики в июле 1991 года.

Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Красноярск.

● *Академик М. Решетнев и директор завода «Красмаш» В. Гупалов с курсантами школы юных космонавтов.*

● *Павел Щипляев из Минусинска второй год учится в школе космонавтов.*

Фото А. Белоногова.

Всенародный референдум и его влияние на умы людей — об этом размышляет публицист Анатолий Карпычев в статье «Найдет ли история грешников?».

● 2 страница

О временном приостановлении в г. Москве проведения митингов, уличных шествий и демонстраций

Во исполнение постановления Верховного Совета СССР от 21 марта 1991 года «О запросе народных депутатов СССР к Кабинету министров СССР в связи с намечаемым проведением митингов и демонстраций в Москве 28 марта 1991 года» и руководствуясь тем, что Президентом СССР Кабинету министров СССР даны 23 марта 1991 г. указание и полномочия принять все необходимые меры к обеспечению надлежащего общественного порядка и спокойствия в столице, а также недопущению какого бы то ни было давления на народных депутатов, Кабинет министров СССР **постановляет:**

1. Запретить проведение в г. Москве с 26 марта по 15 апреля 1991 года митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций.

2. Исполнительному комитету Московского городского Совета народных депутатов, исполкомам районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов г. Москвы, Министерству внутренних дел СССР, Комитету государственной безопасности СССР принять необходимые меры к неуклонному исполнению пункта 1 настоящего постановления, обеспечению надлежащего общественного порядка и безопасности населения.

3. Министерству путей сообщения СССР и Министерству гражданской авиации СССР предусмотреть конкретные меры по усилению безопасности на транспорте в пределах Московского транспортного узла.

4. Руководителям предприятий, организаций, учебных заведений и научных учреждений в г. Москве обеспечить строгое соблюдение государственной дисциплины, нормальную деятельность трудовых и учебных коллективов, недопущение проведения общественно-политических мероприятий в рабочее время, надлежащую охрану подчиненных объектов.

Премьер-министр СССР
В. ПАВЛОВ.

Управляющий делами Кабинета министров СССР
И. ПРОСТЯКОВ.

Дружественная беседа

25 марта в ЦК КПСС состоялась краткая дружественная встреча М. С. Горбачева с видным польским политическим и общественным деятелем М. Раковским, находившимся в Советском Союзе по приглашению научных учреждений КПСС. М. С. Горбачев подчеркнул, что советско-польские отношения неизменно занимают важное место во внешней политике Советского Союза. Он выразил уверенность, что, опираясь на добрые традиции, обе стороны приложат все усилия для дальнейшего развития сотрудничества на принципах добрососедства, уважения свободы выбора и взаимной выгоды.

Во время своего пребывания в СССР М. Раковский имел беседы с вице-президентом СССР Г. И. Янаевым, членом Политбюро ЦК, первым секретарем МГК КПСС Ю. А. Прокофьевым, секретарем ЦК КПСС В. М. Фалиным, выступил с лекциями о ситуации в Восточной Европе перед партийным активом и учеными Москвы и Новосибирска.

(ТАСС).

Встреча М. С. Горбачева с И. Одзавой

25 марта М. С. Горбачев встретился в ЦК КПСС с генеральным секретарем Либерально-демократической партии Японии Итиро Одзавой. После приветствий Президент сразу предложил поговорить о том, что будем делать и по партийной, и по государственной линии, чтобы предстоящий его визит в Японию был успешным для обеих сторон, — делать так, чтобы не отрываться от контекста внутреннего положения в обеих странах и от мировой обстановки.

Долго практиковавшийся подход, основанный на «предварительных условиях», доказал только то, повторил М. С. Горбачев, что «мы можем жить друг без друга». В результате советско-японские отношения далеко отстали от уровня отношений СССР с крупнейшими странами, равновеликими Японии, со многими другими, включая и те, с которыми исходные предпосылки для нормализации были менее благоприятными. Образовался огромный разрыв между состоянием советско-японских отношений и их необозримыми возможностями.

И. Одзава, согласившись с такой оценкой, с тем, что улучшение советско-японских отношений принесло бы большую пользу не только двум странам, но и всему миру, сослался на единственное препятствие — проблему «северных территорий». Вопрос этот действительно в обеих странах был так раскален, что его «голыми руками не схватить», отреагировал М. С. Горбачев. Не отрицая наличия проблемы, он приглашал собеседника учитывать то, что исторически сложилось. Давайте сотрудничать, двигаться навстречу друг другу, говорил он, искать пути обогащения наших отношений, включая в них все новые элементы, выводить их на новый уровень, раздвигать масштабы сотрудничества по всем линиям, создавать атмосферу взаимопонимания и доверия. Так мы поможем истории — в ближайшее время и позже — распорядиться решением любых вопросов, как она уже это сделала в ряде аналогичных случаев. Советско-японские связи, особенно в последнее время, расширяются, идут они и на высоком политическом, и на общественном уровне, и просто между людьми. Обозначились благополучные развязки по деликатной проблеме бывших военнопленных, по рыболовству, ряду научно-технических и экологических направлений.

Новое мышление, к которому не раз апеллировал И. Одзава, тоже ведь родилось не на пустом месте. Оно — результат анализа и освоения новой действительности и процессов, которые развернулись в мире. И чтобы оно впредь эффективно «работало», оно не должно отрываться от реальностей и от интересов каждого, кого касается та или иная проблема.

(Окончание на 5-й стр.)

Посол США у Президента СССР

М. С. Горбачев принял 25 марта посла Соединенных Штатов Дж. Мэтлока. Он передал от Джорджа Буша письмо, в котором президент США в обычном дружественном духе продолжил рассмотрение некоторых актуальных аспектов американо-советского взаимодействия. Состоялся краткий важный разговор.

(ТАСС).

ЗАБОТЫ КРЕСТЬЯНСКИЕ

Что посеем?

С большими надеждами мы ждали решений высших органов власти страны и республики по возрождению и дальнейшему развитию села, всего агропромышленного комплекса, верили, что наконец-то справедливость восторжествует и сельскому хозяйству, как и во всем цивилизованном мире, будет уделено приоритетное внимание.

ПИСЬМО В НОМЕР

Однако наши ожидания не оправдались. Более того, принятые решения и конкретные действия откровенно направлены на экономическое удушение колхозов и совхозов, неизбежно ведут к окончательному вырождению села, в ближайшем будущем грозят стране небывалым голодом.

В обществе под прикрытием многоукладности и плюрализма все более напористо и оголтело пропагандируется культ фермерства, а вся вина за продовольственный кризис сваливается на общественное производство, колхозы и совхозы.

Мы не против многоукладности на селе, мы — за создание равных условий для развития различных форм и видов хозяйствования. Но вместе с тем твердо убеждены, что еще долгое время основным производителем продовольствия по-прежнему будут наши коллективные хозяйства. А смогут ли они в складывающейся острейшей ситуации накормить людей, обеспечить страну продовольствием?

С высоких трибун раздаются вроде бы заинтересованные речи о приоритетном развитии села, о выделении ему миллиардных средств.

А что же происходит на самом деле? Нельзя без горечи и боли видеть, как год от года сокращается численность сельского населения, как драматично меняется его демографический состав из-за снижения рождаемости и ухода молодежи в города. Через несколько лет многие населенные пункты наших областей могут остаться без трудоспособных людей. Остановить эту разрушительную тенденцию при нынешней политике, направленной на развал колхозов и совхозов, практически невозможно.

Возрождение деревни начинается прежде всего с создания людям нормальных условий труда, отдыха и быта. И наши хозяйства уже внесли в социально-культурное переустройство села заметный вклад. Об этом говорят тысячи километров дорог с твердым покрытием и газовых сетей, сотни школ, больниц, домов культуры, детских садов, десятки тысяч квартир.

Сегодня программа соцкультбыта поставлена под угрозу срыва. И причина тому — бешеный, никем и ничем не сдерживаемый рост цен. Если на сельскохозяйственную продукцию они строго фиксированные, то на промышленную — в большинстве случаев договорные. Прейскуранты существуют для видимости, а фактические расчеты ведутся на кабальных условиях.

Знают ли Председатели Верховных Советов СССР и РСФСР, союзное и республиканское правительства, Президент страны, что если раньше силосоуборочный комбайн обходился в 97 тонн пшеницы, то теперь — в 317. Дело дошло до того, что пустая бочка из-под мазута стоит почти центнер пшеницы. Таких примеров — множество. Вот она, цена крестьянского труда! Кто же ответствен за такой рост цен? Кто задумался о тех катастрофических последствиях, к которым он ведет?

Удорожание всех материально-технических ресурсов, создание различных фондов, рост расходов на капитальные вложения окупятся за счет роста закупочных цен только наполовину. Это приведет к тому, что расширенное воспроизводство в колхозах и совхозах окажется невозможным. Для нас непонятно и резкое повышение — в 15 раз — процентных ставок за пользование долгосрочными кредитами.

В этой ситуации разговоры о многомиллиардных вливаниях в сельское хозяйство, которые якобы уходят в песок, выглядят кощунством. В песок уходят не мифические миллиарды, а щедрые многословные обещания, заверения, постановления и резолюции.

Село сейчас накануне сева. Однако практически ни по одному виду материально-технических ресурсов до сих пор не заключены договоры на уровне прошлого года. Нет фондов на грузовые, легковые автомобили, шины, крайне плохо удовлетворяются заявки на сельскохозяйственную технику. Фактически разрушены хозяйственные связи, стали нормой так называемые бартерные сделки, которые превратились в прямое вымогательство и откровенную спекуляцию на безвыходном положении села.

В этих условиях мы не имеем никакого права молчать. Народ должен знать правду. Считаем необходимым настойчиво искать выход из кризисной ситуации, принять экстренные меры для укрепления колхозов и совхозов, общественного производства, у которых еще очень много неиспользованных возможностей и резервов.

Мы требуем от Президента страны, союзного и республиканского Верховных Советов и правительств незамедлительных действий по налаживанию четкого механизма материально-технического снабжения, изыскания средств для модернизации перерабатывающей промышленности, сдерживания стихийного роста цен, восстановления прежних ставок за кредиты. Надо придать законодательный характер взаимовыгодным экономическим связям города и села.

Нельзя не видеть, что каждый месяц, каждый день промедления с этим может привести к тягчайшим последствиям.

Проблемы, изложенные в письме, обсуждены на сессиях местных Советов народных депутатов Белгородской области, в трудовых коллективах агропромышленного комплекса Воронежской, Курской и Липецкой областей.

Все торгуемся...

Обескураживающая необязательность поставщиков, в частности машиностроителей из Казахстана, заставила Рязанский облагропром обратиться за помощью к горожанам. И вот уже на восемнадцати крупных предприятиях областного центра размещены заказы на изготовление запасных частей к сельхозмашинам.

Острый сигнал

Вместе с тем — и это отмечалось на состоявшейся сессии областного Совета народных депутатов — ситуация в агропроме в канун страды еще внушает серьезные опасения. Не только ослабли межрегиональные стыковки, но и на месте маловато взаимопонимания. Взять те же запчасти. Коллективы заводов автоаппаратуры, автоагрегатов, «Теплоприбор» и некоторых других не спешат с их изготовлением.

Опять торгуемся. Опять кому-то хочется заволокитить дело, не терпящее промедления. Уроки лета и осени минувшего года нас, кажется, ничему не научили.

А. ПОНОМАРЕНКО.
(Корр. газеты «Приокская правда»).
г. Рязань.

«Дискуссионный листок» № 86

- *Представляем новую молодежную организацию.*
- *Политическая оппозиция вчера и сегодня.*
- *Человек на земле: размышления над письмами.*
- *Кому нужны издания-близнецы?*

● 3—4 страницы

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Калиненко И. Г.

За выдающиеся заслуги в области селекции озимых сортов пшеницы, плодотворную научную и общественную деятельность присвоить заведующему отделом Донского селекционного центра научно-производственного объединения «Дон» Калиненко Ивану Григорьевичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
25 марта 1991 г.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ ПРИЗЫВАЮТ К СОГЛАСИЮ

Выразили глубокую озабоченность и тревогу в связи с обострением социально-экономической ситуации в стране, ухудшением положения женщины в обществе делегаты состоявшейся в городе Иванове областной конференции женщин. Они обсудили и приняли программу действий, направленную на социальную защиту и экономическую поддержку труженицы, матери, семьи. На общественных началах создается областной информационный центр по профессиональной переподготовке работниц. Продумана система помощи женщинам, включающимся в предпринимательскую деятельность.

Конференция провозгласила создание областного союза женщин.

Участники конференции приняли письмо в адрес III внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР с призывом оградить заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР С. П. Горячеву от антидемократичных нападок за критику. Делегаты обратились к бастующим шахтерам с просьбой приступить к работе и на конструктивной основе провести переговоры по волнующим их проблемам, чтобы ради интересов всей страны прийти к согласию.

В работе конференции приняла участие и выступила член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. В. Семенова. (ТАСС).

◆ ЛЕНИН И XX ВЕК

Свободный обмен мнениями о В. И. Ленине как о человеке и политике, о роли его учения в современном обществе — цель открывшегося 25 марта в гостинице «Октябрьская» международного «круглого стола» «Ленин и XX век». В дискуссии, кроме представителей нашей страны, принимают участие известные ученые и политологи десяти зарубежных государств.

(ТАСС).

◆ ВОЗЛОЖИЛИ ВЕНКИ

25 марта, накануне 1-й партийной конференции пограничных войск КГБ СССР, ее делегаты возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина, могиле Неизвестного солдата, памятнику Ф. Э. Дзержинскому.

(ТАСС)

МНИМЫЙ ПРИОРИТЕТ

Вчерашнее утреннее заседание сессии было посвящено одной из самых жгучих, не терпящих отлагательства проблем — положению в сельском хозяйстве страны в канун весеннего сева. Поводом для ее обсуждения послужил запрос депутата Г. Леженко Кабинету министров СССР.

На сессии Верховного Совета СССР

С ответом на депутатский запрос выступил заместитель премьер-министра СССР Ф. Сенько. Обстановка на селе действительно очень тревожная, признал он. В прошлом году производство сельхозпродукции в стране уменьшилось на пять миллиардов рублей. Такое произошло впервые за последние годы. Значительно сократилось поголовье скота и птицы, уменьшились посевные площади под зерновыми, овощными, техническими и другими трудоемкими культурами. Спад, к сожалению, продолжается и ныне. Закупки мяса и молока в январе — феврале снизились на 13 процентов. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года торговля недополучила продуктов питания почти на два миллиарда рублей. Все больше проявляются местнические тенденции — сокращаются поставки продовольствия в союзный и республиканский фонды, создаются всяческие барьеры для вывоза продукции.

Главная причина спада производства сельхозпродукции — ухудшение материально-технического обеспечения села, продолжал оратор. Усиливается экономический диктат предприятий-монополистов, производящих технику и другие ресурсы для селян, не выдерживает никакой критики дисциплина поставок. В 1990 году село недополучило 63 тысячи тракторов, 29 тысяч грузовых автомашин, 4,7 миллиона тонн минеральных удобрений.

Сельхозпроблемы находятся в центре внимания нового союзного правительства, сказал далее докладчик. Особая его забота — материально-техническое обеспечение весенне-полевых работ. В хозяйства заблаговременно завозятся дизтопливо и бензин. При необходимости отгрузка горючего будет производиться за счет сокращения поставок другим потребителям. Даны также указания всем заводам поставить селу до 1 мая не менее 70 процентов запчастей, выделенных по фондам первого полугодия...

Выступившие после Ф. Сенько депутаты, в основном аграрники, с болью и возмущением говорили, что декларируемый с различных трибун приоритет сельского хозяйства на самом деле мнимый. Деревня как была, так и осталась донором для городов. Ее по-прежнему душат непомерными налогами, возросшими процентными ставками на банковский кредит, ценами на технику и другие ресурсы.

Не помогло и введение более высоких закупочных цен, отмечал депутат Э. Гукасов. Ведь затем по Указу Президента СССР промышленные предприятия получили право устанавливать договорные цены на свою продукцию. Словом, эквивалентности товарообмена между городом и селом опять нет и в помине: одной рукой селу дают дополнительные средства, а другой — забирают гораздо больше.

После обстоятельного обсуждения проект постановления Верховного Совета СССР «О положении дел в сельском хозяйстве и неотложных мерах по подготовке к полевым работам» был возвращен на доработку.

Вечером Верховный Совет принял постановление «О реализации реформы розничных цен и мерах по социальной защите населения». Кабинету министров СССР и исполнительным органам власти республик поручено строго руководствоваться в своей деятельности достигнутыми договоренностями об общей политике в области ценообразования и социальной защиты населения, обеспечить контроль за соблюдением государственной дисциплины цен, а в случае, если предприятия, учреждения и организации или местные органы власти установят цены, превышающие их предельный, согласованный между Союзом ССР и республиками уровень, принимать решение об их отмене. Дополнительная выручка, полученная в результате незаконного повышения цен, изымается в доход бюджета республики или в союзно-республиканский фонд социальной поддержки населения.

Затем депутаты дали согласие Президенту СССР на назначение В. Паульмана министром труда и социальных вопросов СССР.

А в конце дня сессия приняла за основу проект постановления о приостановке забастовок на предприятиях угольной промышленности. Окончательный текст документа будет утвержден в ближайшее время, но по основным пунктам депутаты достигли согласия: забастовки должны быть прекращены на два месяца, а Кабинету министров СССР необходимо незамедлительно начать переговоры со стачечными комитетами.

О. КУЗЬМИНА,
Н. МУСИЕНКО.

Обращение премьера

В связи с постановлением Верховного Совета РСФСР от 21 марта 1991 г. «О забастовках шахтеров» считаю необходимым проинформировать Верховный Совет о том, что Кабинетом министров СССР систематически ведется большая работа по рассмотрению и урегулированию экономических требований шахтеров. Принимаемые меры позволили предотвратить забастовки на большинстве угледобывающих предприятий.

Однако под влиянием определенных деструктивных сил требования забастовщиков, и прежде всего в Кузнецком бассейне, в последнее время все больше принимают антиконституционный политический характер. Переговоры по таким вопросам Кабинет министров СССР проводить не может.

В то же время Кабинет министров СССР выражает сожаление, что Верховный Совет РСФСР, приняв к рассмотрению данный вопрос, не счел нужным обратиться в правительство СССР за информацией о реальном положении дел и принимаемых мерах по работе угольной промышленности, а также действительных причинах, приведших к забастовке, не пригласил для его обсуждения компетентных работников соответствующих союзных органов.

Вызывает недоумение и тот факт, что, перекладывая на Кабинет министров СССР ответственность за проведение переговоров с бастующими шахтерами, Верховный Совет РСФСР со своей стороны не принял мер к урегулированию конфликта, дальнейшее развитие которого может привести к разрушению экономики Российской Федерации и страны в целом.

Кабинет министров СССР продолжает работу по рассмотрению экономических претензий шахтеров. Вместе с тем мы надеемся, что Верховный Совет РСФСР во имя подлинных интересов трудящихся, в том числе самих шахтеров, обратится к ним с предложением приступить к работе.

Кроме того, правительство СССР при обсуждении шахтерских проблем постоянно сталкивается с нерешенностью вопросов обеспечения продовольствием, жильем, социально-культурными учреждениями, медицинским и транспортным обслуживанием, уже не один год входящих в компетенцию в основном республиканских и местных органов. Без их решения наладить нормальный ритм работы невозможно.

Мы убеждены, что только совместные усилия могут привести к положительным результатам.

Премьер-министр
В. ПАВЛОВ.

Новая телесистема

ЛЕНИНГРАД, 25. (ТАСС). Значительно расширить географию круглосуточных телепередач уже в ближайшее время смогут владельцы индивидуальных спутниковых систем. Установленные на крыше или балконе жилого дома, они примут сигналы из космоса, позволив зрителям на экранах приемников принимать программы со всех континентов.

Первая партия домашних антенных комплексов, которые можно использовать и для коллективных просмотров в клубах, видеосалонах, на вокзалах, изготовлена в Ленинградском объединении имени Козицкого.

В Госбанке СССР, Министерстве финансов СССР и Сберегательном банке СССР

В соответствии с Указом Президента СССР от 22 марта 1991 г. «О компенсации населению потерь от обесценения сбережений в связи с единовременным повышением розничных цен» производится разовая переоценка денежных средств населения, находящихся во вкладах в Госбанке СССР и Сберегательном банке СССР, а также помещенных в сертификаты Сберегательного банка СССР, государственные казначейские обязательства СССР и облигации Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года. Указанная переоценка производится в следующем порядке.

1. По вкладам населения в Сберегательном банке СССР

Компенсационные выплаты производятся по всем видам имеющихся вкладов путем увеличения на 40 процентов их остатка на 1 марта 1991 года. По лицевым счетам, закрытым в период с 1 по 22 марта 1991 года и позднее, компенсация не выплачивается.

Вклады, перечисленные вкладчиком с одного счета на другой на свое имя, а также вклады, переоформленные на новые условия срочных вкладов, по которым доход начисляется с 1 ноября 1990 года, подлежат переоценке независимо от даты их переоформления.

На сумму компенсационных выплат до 200 рублей включительно увеличиваются остатки вкладов с правом использования этих сумм после 1 июля 1991 года.

Суммы переоценки вкладов, превышающие 200 рублей, зачисляются на специальные счета с правом использования этих средств вкладчиками по истечении 3 лет. По средствам на специальных счетах доход начисляется исходя из действующей ставки 7 процентов годовых за период начиная с 1 марта 1991 года.

Запись в сберегательной книжке суммы переоценки в размере до 200 рублей будет производиться при явке вкладчика в учреждения Сберегательного банка СССР после 1 июля 1991 года. С этого же срока вкладчикам, по вкладам которых сумма переоценки превышает 200 рублей, будут выдаваться сберегательные книжки на суммы, зачисленные на специальные счета.

Владельцам указанных специальных счетов будет предоставлена возможность до истечения 3-летнего срока в отдельных случаях перечислять с этих счетов безналичным путем суммы для оплаты дорогостоящих товаров и приобретения жилья. Порядок осуществления этих операций будет определен дополнительно и сообщен учреждениям Сберегательного банка СССР.

Указанный порядок переоценки вкладов распространяется на счета по вкладам военнослужащих, открытые в учреждениях Госбанка СССР.

II. По государственным ценным бумагам и сертификатам Сберегательного банка СССР

Начиная со 2 апреля 1991 года нарицательная стоимость облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года увеличивается на 40 процентов и будет составлять вместо 100 рублей, 50 и 25 рублей соответственно 140 рублей, 70 и 35 рублей.

Учитывая это, продажа облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года будет производиться учреждениями Сберегательного банка СССР по следующим ценам:

Название месяцев	С 1 по 15 число каждого месяца			С 16 по 30/31 число каждого месяца		
	достоинством 100 руб.	достоинством 50 руб.	достоинством 25 руб.	достоинством 100 руб.	достоинством 50 руб.	достоинством 25 руб.
январь, апрель, июль, октябрь	141-20	70-60	35-30	142-00	71-00	35-50
февраль, май, август, ноябрь	142-80	71-40	35-70	141-20	70-60	35-30
март, июнь, сентябрь, декабрь	142-00	71-00	35-50	142-80	71-40	35-70

В связи с переоценкой нарицательной стоимости облигаций и проведением 30 марта т. г. очередного, 74-го тиража выигрышей по займу 1982 года продажа облигаций населению учреждениями Сберегательного банка СССР в соответствии с действующим порядком будет возобновлена после проверки облигаций по таблицам состоявшегося тиража.

Покупка облигаций займа у населения до 2 апреля учреждениями Сберегательного банка СССР будет производиться по нарицательной стоимости, указанной на облигациях, а начиная со 2 апреля — по новой стоимости (35,70 и 140 рублей).

Облигации, находящиеся на руках у населения и на хранении в учреждениях Сбербанка СССР, будут по-прежнему принимать участие в тиражах выигрышей в соответствии с действующими условиями займа. Количество и размеры выигрышей, разыгрываемых в тиражах, остаются без изменений.

Компенсационные выплаты гражданам по государственным казначейским обязательствам СССР и сертификатам Сберегательного банка СССР, приобретенным до 1 марта 1991 г., будут производиться по истечении срока, на который они проданы, либо после 1 марта 1994 года. При этом на сумму компенсации будет начисляться доход в размерах, предусмотренных условиями выпуска этих ценных бумаг. По государственным казначейским обязательствам СССР и сертификатам Сберегательного банка СССР, приобретенным 1 марта 1991 г. и позднее, компенсационные выплаты не производятся.

Владельцам облигаций государственных целевых беспроцентных займов 1990 года выплата компенсации в размере 40 процентов нарицательной стоимости будет производиться в 1993 году в случае отказа владельца облигации от получения товара при предъявлении ее для оплаты в учреждение Сберегательного банка СССР.

Учреждениям Сберегательного банка СССР даны указания об отмене ограничения на выдачу со счетов по вкладам наличных денег в сумме 500 рублей в месяц и соответственно о прекращении отметок в паспортах о получении денег в банке.

Зовущие на крик

Уверен, когда-нибудь спокойно и без страстей наши политологи примутся исследовать: что влечет людей на буйные митинги, похожие друг на друга как две капли воды! Нет, я не про те манифестации, которые проходят с песнями и где хочется выразить свою сопричастность чему-то очень хорошему и светлому. Я задумываюсь, почему, порой бросив самые неотложные дела, работу и детей, наши советские люди идут на площади требовать мести, расправы и кричать «Долой!» Неужто мало нам прискорбных страниц своей истории!..

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Когда мы прозреем? Ведь догадываемся же, что совсем не случайно вдруг в возбужденной толпе раздается роковой выстрел или подстрекательский выкрик, кого-то неожиданно ударят тяжелым дубьем сзади. Понимаем и... идем.

Никак не могу избавиться от ощущения, что последние «демократические» манифестации в Москве — очень хорошо подготовленные акции с одной целью: накалить до предела обстановку, настраивать людей против руководства страны. Понимают ли москвичи, что становятся марионетками в руках тех, кто рвется к власти? Какие там плюрализм, инакомыслие и уважение к чужому мнению! С ними вы не подберетесь к трибуне, оцепленной нарядами милиции.

Бывая на таких митингах, вижу: все злее и непримиримее кричащие, все нетерпимее они в оценках. А откуда, скажите, на подобных сходках столько пьяных? Они-то горланят, вообще не выбирая выражений. А как ловко заводят людей организаторы этих шумных шествий! Кто же они, зовущие на крик? Одного из них не первый уже раз вижу на трибуне. Это Л. Шемаев — давний друг доморощенной «демократии».

Помню одну листовку, призывавшую избрать его народным депутатом России. «Его неукротимая энергия, — уверяло воззвание, — проявившаяся в прошлую предвыборную кампанию в качестве доверенного лица сначала Б. Н. Ельцина, а затем В. А. Логунова, его работа по подготовке и проведению массовых московских манифестаций (и т. д. и т. п.)... — все это убедило нас в том, что именно Л. С. Шемаев — тот человек, который необходим сегодня обновляющейся России». А подписи-то, подписи! Сплошь народные депутаты СССР: Белозерцев, Казанник, Логунов, Мурашев, Шаповаленко...

Тогда еще, помнится, кто-то из прохожих заметил: «А что, Россия впредь собирается только митинговать?» Как в воду глядел.

Но не помог кандидату солидный «иконостас». Хоть и скрывал он в автобиографии прошлую судимость — как говорится, шила в Москве не утаишь. Знали люди, что был он судим за соучастие в убийстве.

Мы немало поиздевались над «аппаратными» предвыборными разнарядками. Усмехались: человека надо по личным качествам избирать, а не по анкете. Правильно. Отмели разнарядки, ввели, так сказать, свободную регистрацию, перестали интересоваться личностью кандидата и теперь, похоже, пожинаем горькие плоды. Я не о том даже, что в Советах почти не оказывается рабочих и крестьян. А о том, что в народные депутаты СССР ринулись и всевозможные ловкачи с выговорами и без. Зачем? Чтобы взять реванш за прошлые обиды? Похоже. Не из таких ли Л. Шемаев? Что ни говори, а он — властитель толпы. Хоть на час, но командует ею, она ему подчинена. На митингах именует себя членом координационного совета «Дем. России» и своих убеждений не скрывает. К чему же он нас в конце концов приведет?

А. АЛЕКСАНДРОВ.

Отказаться от конфронтации

На заседании координационного совета Всесоюзного объединения депутатов «Союз» в Москве принято обращение к активистам и сочувствующим общественному движению «Демократическая Россия». В документе говорится:

«Мы предлагаем вам проявить благоразумие — отказаться от всего, что сегодня отвлекает народ от труда: шахтеров поднимает из шахт, хлеборобов отрывает от сева. Неужели вы не видите, что митинги, забастовки нарушили покой в каждой советской семье, лишают уверенности в завтрашнем дне многих людей?

Мы обращаемся к вам с предложением отказаться от дальнейшей конфронтации, объединить усилия на мирное развитие процессов в этот трагический для страны день. Если этого не будет — наступит ночь, в которой трудно будет определить — кто «демократ», кто «радикал», кто «коммунист», кто «консерватор».

Вся ответственность за дальнейшую дестабилизацию обстановки в стране ляжет на организаторов митингов и забастовок, какими бы популистскими лозунгами они ни прикрывались. Чтобы сохранить и углубить ростки демократии, надо идти на согласие.

Советский народ сказал единству СССР — «да». Будем уважать его выбор и совместно защищать его надежды на лучшее будущее».

(ТАСС).

Д. Патиашвили безработный?

ТБИЛИСИ, 25. (ТАСС). Бывший первый секретарь ЦК Компартии Грузии Д. Патиашвили остался без работы. Уйдя с поста партийного лидера в апреле 1989 года, он до последнего времени был генеральным директором научно-производственного объединения «Тавтави» («Колос») в пригородном Мцхетском районе Тбилиси. Теперь же эта должность упразднена в связи с реорганизацией объединения в Научно-исследовательский институт земледелия.

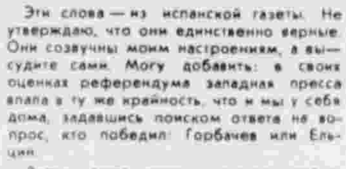
Небезосновательно здесь полагают, что затеянная реорганизация ставит целью устранение бывшего партийного лидера на этот раз с хозяйственной арены.

МОЕ МНЕНИЕ

Найдет ли история грешников?

Итак, мы узнали «вкус» всенародного референдума. Были в этот день приметы праздника в виде красной материи с белыми буквами, но не было праздника внутри нас. Двигало не желание быть вместе, а привычное «надо», которое всегда отличало народ по отношению к властям — и плохим, и хорошим. Да и какой праздник, если полки магазинов пусты, страсти накалены. Продавали в буфете глазированные сырки — уже радость. Но сырками торговали недолго: тому, кто в десять утра отправился голосовать, ничего не осталось.

Жаль, конечно, что в сознании значительной части людей суть главного вопроса референдума «Быть или не быть Союзу?» целиком свелась к формуле «Горбачев или Ельцин?»



СТРАСТИ кипели вплоть до 17 марта. Одни и те же люди митинговали, защищали (от кого — неизвестно) Б. Н. Ельцина, требовали отставки Президента СССР, «хоронили» КПСС, режим и систему, славили забастовки и неповиновение. Общественное мнение, по выражению одного из знакомых журналистов, словно взбесилось. Никто никому не верил, кто-то кого-то подозревал, ругал, ненавидел, у оппонентов чесались кулаки.

Помнится, числа 16 марта остановился я возле транспаранта с цветным портретом Ельцина и антигорбачевской прописью. Подобные агитки ныне частенько появляются на площадях и улицах. В общем, тихо стоял с плакатом молодой человек, рядом оказалось три-четыре типа, и черт дернул подойти меня к ним и спросить что-то о Борисе Николаевиче, однако спросить с некоторым сомнением. Да и сомнение-то вроде самое обычное: а что, дескать, Ельцин как глава российского парламента за пустые прилавки не отвечает перед народом? Разве нет у него власти, чтобы навести порядок в России?

— Да ты что! — удивились уличные собеседники. — Горбачев должен отвечать. Да и власти у Ельцина нет. Мешают ему. Кто? Ну ты даешь. Центр мешает. Вот станет президентом, тогда один будет решения принимать. Без помех.

Тягостное впечатление оставляют такие разговоры. «Оппоненты» ничего толком не знают, информацией не располагают, но и слушать никого, кроме себя, не хотят. Логика примитивнейшая: все хорошее — от Ельцина, все плохое — от Горбачева. Вот и весь сказ. Впрочем, в газетах, считающих себя независимыми, солидными, этот примитив тоже проходит красной строкой: Ельцин — «да», Горбачев — «нет». Думаю, не случайно. Одна из причин — поднять пошатнувшийся авторитет российского руководителя. Уж очень Ельцин нужен политической оппозиции. Другого лидера у нее пока нет. А время торопит. Жизнь не становится легче, и в этой ситуации оппозиции легче работать.

Известно, что авторитет Ельцина возрастает, когда он идет на скандал с Горбачевым. Если Борис Николаевич спокойно работает, не обращаясь в ООН, то его авторитет падает. Команда Ельцина это знает. Команда умеет рассчитывать. Не в пример, на мой взгляд, команде Президента СССР. Делаю вывод по своим наблюдениям: довольно часто оппозиция действовала с опережением на час, на сутки, на шаг. Плюс к этому утечка информации о планах и намерениях правительственных кругов — и политическая инициатива утеряна.

Оппозиция очень старалась удерживать инициативу в борьбе с Президентом. Мы вслух об этом не говорим. На Западе говорят.

«По сути дела Ельцин не больше демократ, чем Горбачев, — читаю в английской газете. — В конце концов оба они вышли из недр одной и той же системы... Возможно, по уровню интеллекта Ельцин намного отстает от советского президента, однако его «команда» намного толковее советников Горбачева».

«Тот факт, что Борис Ельцин использует свой пост председателя российского парламента, дабы бросить вызов Горбачеву, чреват серьезными последствиями. Популярность Ельцина основана больше на недовольстве масс, нежели на предлагаемых им решениях. Для того, чтобы атаковать Горбачева, Ельцин был вынужден искать союза с республиками, которые завтра могут выступить против него. Горбачев прав, заявляя, что сохранение СССР отвечает интересам Европы и всего мира. Вопрос сейчас в том, можно ли сохранить страну, не прибегая к насилию».

Эти слова — из испанской газеты. Не утверждаю, что они единственно верные. Они созвучны моим настроениям, а вы — судите сами. Могу добавить: в своих оценках референдума западная пресса впала в ту же крайность, что и мы у себя дома, задавшись поиском ответа на вопрос, кто победил: Горбачев или Ельцин.

Запад может искать, у него есть время, но нам вся эта кутерьма может дорого обойтись. Сводить судьбу Союза лишь к личности Президента СССР, к плебисциту о его политике, как и сводить введение должности российского президента к личности Ельцина, — никакое не политическое упражнение.

Президентов сегодня у нас много, но важнее другой вопрос: жить ли нашим детям в сплоченном Союзе или же мыкаться в нищете и слезах по окраинам цивилизации. Судьба народа — не вопрос амбиций, симпатий или антипатий. Это наш выбор и наше будущее. Никогда не соглашусь, что мое будущее зависит только от выбора Горбачев — Ельцин. Будущее выбирает народ. Конечно, если с ним считаются.

РОССИЙСКИЙ руководитель не скрывает: он хочет стать президентом РСФСР. О своем желании он сказал в выступлении по «Радио России»: «Если референдум скажет «да», я буду баллотироваться на пост президента. Но вот буду избран я или кто-то другой, это решать только избирателям».

Вообще-то в желании даже солдата стать маршалом нет ничего необычного. Но у нас на «звездные» места по-прежнему часто претендуют стареющие фельдмаршалы, которыми манипулирует свита.

В том, что «поединок» Горбачев — Ельцин с завершением референдума не закончился и предстоит его новый виток, у меня нет сомнений. Но где и в какой форме случится новый «взрыв», который опять накалит добела страсти и злобу, — об этом можно только догадываться. Но он будет. Логика политической борьбы подсказывает его. На полпути борьбу не бросают.

Да и оппозиция уже предупреждение сделала... Цитирую Б. Н. Ельцина: «И может быть, март, может быть, эти месяцы как раз и будут решающими, ведь потом История найдет всех, как говорят, грешников и спросит и за шесть лет, и за этот год, и за то, что может произойти!»

А что может произойти! Торжество диктатуры! Гражданская война? При столь горячем стремлении взорвать изнутри законную власть всего можно ожидать, вплоть до безрассудства. Ищи потом грешников...

Неожиданностей в политической жизни в «решающие месяцы», видимо, станет больше. Послезавтра, 28 марта, открывается Съезд российских депутатов. Не простой — внеочередной.

По-моему, без особой радости ждут его люди из оппозиции. В одном из своих выступлений Б. Н. Ельцин признает, что «съезд будет сложным, трудным», его, дескать, «нам навязали». Он считает: «все-таки демократические силы и многие коммунисты и народные депутаты Российской Федерации настроены на то, чтобы да — и покритиковать Верховный Совет, и его руководство, и Председателя Верховного Совета... за то, что могли бы сделать, но не сделали, за какие-то ошибки, и это будет справедливо...»

Нужно обладать большим мужеством, чтобы «покритиковать»... Как вы помните, часть российских депутатов осудила выступление Б. Н. Ельцина по ТВ и выдвинула идею созыва внеочередного съезда. Тихий ужас, что было потом. Самая настоящая травля. Как только не обзывали Светлану Горячеву, избранную в свое время заместителем Ельцина по Верховному Совету. Шумели: «Змеища подколодная». И ведь не сказал председатель Б. Н. Ельцин: «Хватит травить женщину». Пока молчала — была хорошей. А тут быстренько создали «инициативные группы», бросили клич отозвать Горячеву из депутатов. Вот вам и демократия... Но я дивлюсь и другому: беззащитности человека.

Съезд все-таки состоится. Съезд будет трудным, ибо похвалиться особенно нечем. Все планомерно разваливается. Кроме как в умении критиковать и отводить от себя ответственность, команда, находящаяся у руля российской власти, больше ни в чем не преуспела. Да еще антикоммунистической пропагандой прославились бывшие большевики. Но критикой сыт не будешь, вместо трусов или носков, которых днем с огнем не сыщешь, ее после бани на себя не наденешь. И народ это начинает понимать, хотя и с трудом. Не через экран телевидения, когда он слушает заверения политиков, а через дефицит... трусов. Так что вопрос перед внеочередным съездом поистине стоит гамлетовский: быть или не быть? Тем более, что избран председатель большинством в четыре голоса.

Именно гамлетовский. Думаю, команда «критиков» Горбачева уже «проиграла» возможные варианты на тему, как быть. Скажем, не дожидаясь внеочередного съезда, не давая себя на «растерзание» политическим противникам, Ельцин мог бы уйти в отставку. Сегодня уйти, а завтра выдвинуть свою кандидатуру на пост президента России, на всенародное голосование и победить. Уйти можно по-ельцински «красиво», бросив в общественное мнение не новые, но гневные слова: «Мне мешали партия, аппарат, система. У меня не было власти». Если помните, об этом твердили мои уличные «оппоненты».

Но в этом варианте, на мой взгляд, пока не все до конца ясно. Здесь можно просчитаться. Вдруг случай распорядится по-своему, итоги российского референдума не станут конституционной нормой, выборы президента России не состоятся, и, увы, можно остаться за бортом «белого дома» на набережной. На добровольную отставку, видимо, «команда Ельцина» не пойдет, да и времени уже до съезда в обрез.

Есть, видимо, и другие варианты борьбы за власть. «Взрыв» может произойти на самом съезде. Из чего исхожу в этом своем предположении! Уже сегодня начались кое-где забастовки, голодовки, акции протеста. Зазвучали призывы посылать на чрезвычайный съезд личные и коллективные обращения с требованием включить в повестку дня съезда вопрос о... недоверии Президенту СССР, союзному правительству, Съезду народных депутатов СССР и о переходе власти к Совету Федерации.

Что означает сие в переводе на простой язык?

Во-первых, с этими требованиями российский руководитель уже выступал. На языке политики и борьбы это уже означает не плюрализм мнений, не критику Президента СССР, а самый настоящий призыв путчистов к ликвидации конституционной власти.

Во-вторых, внеочередной съезд замыслен, дабы выслушать российского руководителя. Но дело хотят повернуть так, чтобы внести в повестку дня вопрос о недоверии Президенту СССР. Плюс к этому — отрядить к стенам Кремля митингующих, которых мы не раз видели на Манежной площади. Привести тех, кто режет портреты Горбачева и чертит недрогнувшей рукой: «Убийца». И все это будет выдаваться за волю народа!

Господи, когда же мы научимся называть вещи своими именами. Когда почувствуем, что воздух нынешней демократии, особенно в столице, на многих улицах пропитан не свободой и гласностью, а демагогией, шантажом и обманом.

Подготовка к решающему «штурму» Кремля, видимо, началась. Участились яростные нападки на КПСС — это первый признак. Да, сегодня спекулировать на имени КПСС можно беспроигрышно. Оппозиция это прекрасно понимает. Понимает и то, что на ненависти к партии можно держать возле себя «единомышленников», жаждущих славы, популярности, мести.

Я вспоминаю строки из книги Джорджа Оруэлла «1984». Те самые, где он пишет о двух минутках ненависти к «врагу народа» с телеэкрана. «Ненависть началась каких-либо тридцать секунд назад, а половина зрителей уже не могла сдержать яростных восклицаний... Ко второй минуте ненависть перешла в исступление... Люди вскакивали с мест и кричали во все горло...» Вот и у нас сегодня слово ненависти падает на развороченную недостатками очень тяжелую ситуацию и рождает в ответ злобу и ненависть.

Нам во многом предстоит разобраться. Предстоит избавиться от иллюзий. В том числе от той, которая гласит, что наш народ все понимает и знает. Нет, не все. Немало обманутых дешевой демагогией людей. Им обещали показать дорогу, которая ведет к Храму. Они и поверили. Увы, показали дорогу, которая ведет в Никуда.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 86

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Предсказания не сбылись

В конце минувшего года печать сообщила о прошедшем в Москве учредительном съезде российского движения молодежи «Коммунистическая инициатива». Сегодня едва ли кого удивишь вестью о возникновении новой партии, организации или движения — их множество. Тем не менее новая молодежная организация не может не привлечь внимание хотя бы тем, что в нынешней атмосфере весьма скептического отношения части общества к идеям коммунизма откровенно называет себя коммунистической. Неординарна для начинающих и численность: в сообщениях прессы говорилось о 700—800 тысячах человек. Немало интересного в программных документах. Скажем, наряду с традиционными марксистскими положениями тут встретишь и нестандартную для коммунистов терминологию современных социологических концепций.

Словом, не случайно наши читатели просят подробней рассказать о нарождающемся движении молодежи. Выполняя эту просьбу, публикуем беседу с одним из организаторов движения, членом республиканского комитета «Коммунистической инициативы» С. Черняховским. Сергею Феликсовичу 34 года, он аспирант философского факультета МГУ, а до этого девять лет работал слесарем на заводе и одновременно учился в институте. Народный депутат Свердловского райсовета Москвы, член КПСС.

Прежде всего читатели спрашивают: что представляет собой это движение — новый комсомол или еще одно — «молодежное» — течение в КПСС?

— Нет, наше движение — не «новый комсомол», ведь оно и организационно находится в рамках Федерации комсомола России. Если говорить о социальном составе, я бы выделил три основные группы: студенты, в большинстве уже поработавшие на предприятиях, молодые рабочие, офицеры. Возраст — в основном от 22 до 28 лет, хотя есть и моложе, и старше. Люди с энергией, задором и не без опыта, с хорошей интеллектуальной и физической подготовкой.

— Вы сказали: в рамках комсомола. Тогда чем же все-таки вызвано появление нового движения?

— Начнем с того, что нынешний кризис, на мой взгляд, особенно сильно ударил именно по молодежи как наименее социализированному слою общества, не имеющему, как правило, ни сбережений, ни связей, ни привилегий. И в этих условиях она по сути оказалась без своей политической организации — ведь прежний комсомол, увы, уже не назовешь ни коммунистическим, ни ленинским. Думаю, его и упрекать за это трудно. Организация, в которую многие годы чуть ли не автоматически зачисляли всех, кто подходил по возрасту, не могла сохраниться как политическая коммунистическая организация, когда наступил кризис. Хорошо, если она уцелеет хотя бы как социально-защитная молодежная структура. Мы же нацеливаемся как раз на то, чтобы в рамках комсомола сплотить тех, кто видит в нем именно политическую организацию молодых коммунистов. Понятно, движение не сбрасывает со счетов и вопросы экономики, социальной защиты молодежи. Мы за то, чтобы идейно и организационно объединить коммунистическую молодежь, стать на деле массовым общественным движением, реальной политической силой, способной влиять на жизнь и дела в обществе.

— А как относится к этому сама молодежь? В печати уже были «предсказания», что-де молодые люди, разочаровавшиеся во всем на свете, «не станут вчитываться» в выступления и резолюции «Инициативы»...

— Это прогнозы тех, кому не по душе само слово коммунизм, стремление трудовой молодежи к политическому объединению. Они еще и добавляют, что, дескать, если и будет поддержка движению, то скорее всего сверху — от «старших товарищей»... Мы, разумеется, и не рассчитываем на то, что к нам в одночасье хлынет молодежь «стройными рядами», цитируя нашу программу. Кому это сегодня нужно? Но вот что касается поддержки, то судите сами. Инициативные группы и организации у нас действуют на предприятиях и в учебных заведениях Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Омска, Челябинска, многих других промышленных центров, в армии и на флоте.

Молодежь и перестройка: чем притягательна «Коммунистическая инициатива»

Некоторые комсомольские организации — и не мелкие — целиком поддерживают «Инициативу». К примеру, курская городская (об этом было заявлено на пленуме горкома комсомола).

Что касается поддержки «сверху», то мы отнюдь не скрываем, что движение сотрудничает с компартией. Больше того, мы за то, чтобы придать движению статус молодежной организации обновленной коммунистической партии.

— Простите, перебью вас, Сергей Феликсович. КПСС ныне неоднородна, в ней, как известно, есть несколько течений. Кроме Программного заявления XXVIII съезда партии, назову хотя бы Марксистскую платформу, коммунистов-реформаторов... На какую же из них ориентируется движение? Или в данном случае различия не принимаются в расчет?

— *Когда движение возникло*, к нам пришли молодые коммунисты из разных течений. Но дело вот в чем. Сегодня мы не можем безоговорочно принять (по тем или иным мотивам) ни одну из платформ в КПСС. И ведем самостоятельную работу над проектом программы партии.

— Похоже, в этом смысле ваше движение тоже выступает как своего рода течение в партии?

— Выходит, так. Кстати, документ, который мы назвали «Тезисы к проекту Программы КПСС», подготовлен еще в октябре прошлого года и передан в ЦК КП РСФСР, МГК КПСС, а также в редакции «Правды», «Коммуниста». Главное, если говорить коротко,— обеспечить переход от социализма, базирующегося на индустриальном типе производства, к социализму, в основе которого постиндустриальный (информационный, эвристический) тип производства. Если при первом типе большинство людей выполняет роль придатка машины, то второй оставляет человеку лишь сложный, эвристический труд, производство нового знания. Эти стадии, естественно, не отгорожены друг от друга глухой стеной, а органически связаны. Хочу подчеркнуть: здесь, на наш взгляд, заключается важнейший момент в объяснении нынешнего кризиса. Дело вовсе не в том, что «социализм строился неправильно» или что «социализм потерпел крах». Мы считаем, что социализм вышел *на такой этап, когда* созрели все его внутренние противоречия,— они-то и являются источником движения, через их разрешение общество выходит на новую стадию своего развития.

— Довольно сложное и несколько абстрактное для политического документа (программы) положение. Вы не находите?

— Но мы и не собираемся чересчур упрощать дело. Да и *не такой уж абстракцией* все это выглядит, если дополнить «теорию», например, таким фактом. По нашим расчетам, на рубеже 70—80-х годов сложным, то есть требующим творчества, трудом в индустрии у нас было занято *около 17 процентов, на селе* — меньше одного. А ведь уже тогда основная масса работников имела среднее образование. И даже в научной сфере, судя по данным, по-настоящему творческим трудом был занят только один работник из каждых трех. Разве это не противоречие, в основе которого — отставание производительных сил? Кому-то кажется, что выход — в превращении формальной общественной собственности в частную. Но это — движение назад! Движение вперед в другом — превратить формальную общественную собственность в реальную. Для этого и нужны коренная реконструкция, изменение способа производства с тем, чтобы действительно освободить труд, занять людей в сфере создания информации, технологий.

Надо ли кого-то убеждать в том, что все эти «абстракции» очень важны в первую очередь для нас, молодых, для тех, кому предстоит жить в XXI веке, выводить страну из кризиса?

— *Легко сказать* — коренная реконструкция. Но, во-первых, где взять средства для нее, а во-вторых, как заинтересовать людей в результатах труда? Кстати, как пишет «Комсомольская правда» (12 февраля с. г.), материальное стимулирование вы чуть ли вовсе не сбрасываете со счетов?

— О средствах. У нас в стране уже сейчас есть отрасли, способные работать на уровне мировых требований. На них и надо опереться в революционной перестройке всего производства. Что касается заинтересованности работников — у нас на этот счет действительно свой взгляд, но отнюдь не такой простоватый, о каком написали авторы в «Комсомолке». Экономическая заинтересованность — не «излишняя», но она, считаем, все-таки одна из форм принуждения, хотя и наиболее гибкая. Подлинным же двигателем прогресса была и остается глубокая заинтересованность в творческом труде, стремление человека к самореализации. Не случайно на Западе нашла широкое распространение трудовая теория Херцбергера, ориентирующая на стимулирование работника как раз более интересным, творчески насыщенным трудом.

— По-моему, мы несколько увлеклись разговором о «теоретическом багаже» движения. Это понятно: оно только начинается. И все же какие шаги уже удается сделать в практическом плане?

— Смотря что понимать под практическими шагами... Мы против повального увлечения, скажем, коммерцией. Наша главная забота — распространение своих идей, организация и сплочение коммунистической молодежи. Отречение от этой задачи, по-моему, и сгубило наш комсомол. Для нас главное, повторюсь,— выработка рационально обоснованной и интеллектуально привлекательной доктрины, способной заинтересовать молодежь.

Вот в плане такой практической работы мы провели междугородный теоретический семинар на тему «Социализм и XXI век». В итоге появился одноименный теоретический клуб — он работает по четвергам в общественно-политическом центре на Цветном бульваре. Подготовлен к изданию сборник аналитических материалов.

Наши активисты регулярно встречаются со сверстниками на предприятиях Москвы и других крупных городов страны. Должен сказать, это интересные встречи, разговор на них отнюдь не сводится к «хлестким» речам о теневиках да о партбюрократах, как утверждает та же «Комсомольская правда». Конечно, кое-кому не нравится, что при анализе нынешней обстановки мы не напираем на «груз прошлых ошибок» и «непоследовательность нынешнего руководства страны». У молодежи немало своих острых проблем. Мы участвовали во встрече представителей различных течений студенчества в Сочи. На автозаводе в Тольятти наши активисты совместно с советом трудового коллектива отстаивают наиболее справедливый, на наш взгляд, «антикапитализирующий» вариант разгосударствления собственности. В Нижнем Новгороде участники движения помогают в издании газеты «Наш выбор», отстаивающей социалистические позиции. Полезной, считаю, была встреча с представителями комсомольских организаций Ленинграда, на которой обсуждались вопросы и состоялся обмен опытом по социальной защите трудовой молодежи.

Вместе с тем еще раз подчеркну: важным делом считаем подготовку нашего варианта программы КПСС. Мы обязательно предложим его и постараемся убедить коммунистов в своей правоте. Чтобы быть по-настоящему действенной, перспективной и, если хотите, притягательной для молодежи, партии совершенно необходим прорыв в круг новых теоретических представлений. Нынешнее состояние нашего общества надо объяснять исходя из анализа внутренних противоречий его развития, а не из «злой воли компании двоечников», орудовавших в истории. Нужна основательная концепция социализма XXI века. И людям нужна не «кающаяся», а творящая и действующая коммунистическая партия.

Беседу вел
Н. ЛЯПОРОВ.

Просит помощи министр



Министр здравоохранения Башкирии А. Турьянов через прессу обратился к согражданам и предприятиям собрать средства для покупки медицинского оборудования фирмы «Сименс» на открывающейся в Уфе в мае международной выставке медицинской техники. Проблема охраны здоровья населения республики стала важнейшим не только социальным, но и нравственным фактором. Уфа — в кольце крупнейших заводов нефтехимии, в не лучших условиях Салават, Стерлитамак, Ишимбай. В экстремальных экологических условиях проживает более миллиона человек. Отмечен рост онкологических, сердечно-сосудистых заболеваний, врожденных патологии, уродств.

Предыдущее обращение министра здравоохранения к согражданам по поводу «фенольной катастрофы» осталось, увы, без большого резонанса.

Будет ли министр услышан на этот раз?

● В отделении акушерской патологии республиканской клинической больницы. По заключению врачей, интоксикация химическими веществами — причина врожденного порока конечностей этого ребенка.

Фото **В. Вонога** (ТАСС).

Приглашаем к разговору

В последнее время модным стало сравнение, что КПСС находится в окопах, и раздаются слабенькие голоса, что пора бы партии выходить из них. Надо заметить, что окопное определение ситуации не выдерживает никакой критики. Партия вовсе не находится в окопах. Если сравнивать нынешнее положение с фронтовой ситуацией, то правильнее было бы сказать, что коммунисты давно вышли из окопов и бегут в чистом поле, подставляя свои спины под пули «демократической» лжи. В окопах хоть отстреливаться можно. Это все-таки линия обороны, а не сдача позиций. Об этом нам частенько напоминают ветераны Великой Отечественной.

Координационный совет Марксистской платформы в КПСС создал оргкомитет по проведению заочной конференции пропагандистов, приверженных социалистическому выбору страны. Мы ждем от вас материалы, факты, комментарии, предложения, которые помогут в нашей общей борьбе за правду. Наиболее злободневные и интересные материалы, присланные в оргкомитет, будут опубликованы в партийной печати. Кроме того, мы предполагаем издать сборник материалов конференции.

Присылайте нам и те материалы, которые вы не смогли опубликовать по каким-то причинам в местной прессе. Если нам не удастся их опубликовать, мы все равно используем их в своей пропагандистской деятельности.

Ваши письма ждем в течение месяца со дня этой публикации. Наш адрес: 121019 г. Москва, Суворовский бульвар, д. 15, Совет Марксистской платформы в КПСС, оргкомитет конференции.

Контактные телефоны 156-64-09, 222-32-98.

Мы приглашаем принять участие в конференции не только пропагандистов, не только коммунистов, а всех, кому есть что сказать о лживости псевдодемократии и правде нашего выбора.

Члены оргкомитета конференции, координационного совета Марксистской платформы в КПСС

В. БУРДЮГОВ.
А. КРЮЧКОВ.

Улица «Правды», 24: из почты редакции

Не модно...

По поводу гнусных нападок на Ленина со стороны наших «демократов» хочу отметить следующее: Владимир Ильич был первым главой нашего социалистического государства. А таких людей чтит народ независимо от их религиозных, партийных и других взглядов. В США чтят Вашингтона, в том числе негры, а ведь он не только сам был крупным рабовладельцем, если я не ошибаюсь, но и всеми способами охранял рабовладельческий строй. Никто не поносит его так мерзко и гнусно, как это делают в нашей стране по отношению к Ленину.

Линкольн вместо того, чтобы предоставить независимость южным штатам, т. е. суверенным, независимым государствам («штаты» в переводе с английского означает «государство»), имевшим свою армию, верховный суд, свое законодательное собрание, свои законы, финансы, право выхода из США, пошел на гражданскую войну и удержал их в составе США. И тем не менее Линкольна чтит официально вся страна.

И еще. Не приемлю обвинения или даже оправдания «ленинского» террора.

Во-первых, не мы развязали террор, за что жестоко поплатились. До июня—июля 1918 г. не было вынесено ни одного смертного приговора, генералов и офицеров, даже участвовавших в мятежах, отпускали под честное слово о лояльности к Советской власти. И вообще, про «зверства большевиков» мусолятся одни и те же факты, причем извращенные до предела. Сравните рассказы, причем неоднократные, с невероятной патетикой, про расстрел царя из передач того же «Взгляда» и спокойный, рассудительный и даже оправдательный рассказ потомка царя Николая Александровича, сказавшего, между прочим, что в ходе социальных потрясений было убито 13 царей, что Николай был обречен на расстрел историей.

Когда всячески смакуют рассказы о зверствах только большевиков, это невероятный бред, и жалко, что наша партия на это не отвечает. Да, были расстрелы. А что делала белая «интеллигенция»? Разве не она вешала пленных, свежевала, загоняла в декабре голыми в товарные вагоны и заставляла население через несколько станций выгружать трупы, ошпаривала их паром в банях Хабаровска, действуя по конвейеру, как немцы в газовых камерах... В 1922 году Пепеляев, захватив Якутск, раздел всех красноармейцев и, разложив их на снегу, вспорол им шашками животы, оставив умирать. По Сибирской магистрали казаки четвертовали захваченных партизан, зверски уничтожали семьи большевиков и т. д. Что-то об этом ни «Взгляд», ни «Колесо», ни прочая радикальная пресса не вспоминают. Не модно?

И. УВАРОВСКИЙ.
Член КПСС, ветеран войны.
Московская область.

Во имя чьих интересов?

Слушала недавно по «Маяку» сессию Верховного Совета РСФСР. Эта сессия особенно резко показала «демократов». Крайне оскорбительно для всех депутатов России прозвучало неоднократное напоминание, что чрезвычайный съезд созывать не надо. Но депутатов России выбирали не члены сессии, а народ. Очень боятся демократы чрезвычайного съезда. Оно и понятно: ведь депутаты России будут отстаивать интересы всего народа.

И еще. Почему в киосках Караганды мало «Правды»? Пока «Правда» и «Известия» есть — в киоск очередь. Остальное мало кому нужно. Ведь не все могут подписаться, а не купив, отходит от киоска с сожалением: не досталось.

Р. БУРКОВА.
Воспитательница детского сада.
г. Караганда.

ИРОНИЧЕСКИЕ СТРОКИ

План—это прожектор

Думается, Председатель Верховного Совета РСФСР был несколько неискренен, заявив в Доме кино, что он не собирается «идти вместе с нами в коммунизм». Можно бы принять это заявление, сорвавшее аплодисменты «демократов», за чистую монету, если б не один пустячок. Ведь накануне Председатель создал при своей особе не конституционный, но весьма оплачиваемый совет консультантов, включив в него и ученых, чьи имена неразрывно связаны со строительством и защитой коммунизма. Впрочем, судите сами. Помогут вам их докторские диссертации и прочие научные работы.

Академик
Г. АРБАТОВ.

Докторская диссертация «Идеологическая борьба в современных международных *отношениях*», 1965 г. Читаем: **«В наши дни антикоммунистическая пропаганда приняла невиданный размах. Ее обслуживают огромный государственный пропагандистский аппарат империалистических стран и многочисленные «частные» организации, созданные монополиями и империалистическими разведками... Антикоммунизм — идейное оружие обреченных». (Как будто о наших днях написано).**

Академик
О. БОГОМОЛОВ.

Из доклада о работах, представленных к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук, 1966 г. **«Объединение социалистических государств в социальное, экономическое и политическое содружество...— закономерный результат общественного прогресса, крупнейшая веха на пути перехода человечества от капитализма к коммунизму».**

Член-корреспондент
П. БУНИЧ.

Из книги «Хозяйственный механизм развитого социализма», 1980 г.

«План как гигантский прожектор освещает пути нашего движения вперед...» Из другой работы:

«Будет ли существовать хозрасчет при полном коммунизме? На высшей фазе коммунизма хозрасчет в его современных формах существовать не будет. Но останется экономический расчет...» (Далеко смотрел товарищ!)

Доктор
экономических наук
Г. ПОПОВ.

Из книги «Эффективное управление», 1985 г. **«В любой системе управления экономикой административные методы так же необходимы, как и экономические. В определенной форме (после отмирания государства) они сохранятся и в системе коммунистического самоуправления». (И этот далеко смотрел!)**

Академик ВАСХНИЛ
В. ТИХОНОВ.

Докторская «Экономические проблемы применения техники на современном этапе коммунистического строительства», 1964 г.

Из научных изысканий: «Благодаря постоянной заботе партии и правительства о развитии сельского хозяйства колхозное и совхозное производство поднялось ныне на такую высоту, которая даст возможность в исторически кратчайшие сроки догнать и превзойти по производству важнейших видов продукции самую развитую капиталистическую страну—Соединенные Штаты Америки». (И зачем только такую замечательную партию покинул?..)

Так куда, скажите, могут привести Председателя ВС РСФСР, к примеру, вышеназванные представители интеллектуальной элиты брежневских времен? Но они же сейчас вон как перестроились! — скажете. Правильно. Тогда посоветуем еще и отречься от всех своих «коммунистических» докторских, сдать дипломы в ВАК и начать с нуля.

Если план — основа социализма — больше не является для них «прожектором», так зачем же купаться в его лучах? Но отрекаться боятся, видно, хорошо усвоили, что «антикоммунизм — идейное оружие обреченных». Всяко может повернуться. Впрочем, по столице ходят слухи, что первым собирается отнести свой диплом наш будущий мэр. Моржовый его опыт, продемонстрированный недавно в ледяной купели пруда Серебряного бора, свидетельствует, что он чувствует себя как рыба в воде в любой стихии.

А. ГОЛОВЕНКО.

Дорвались джигиты!

Читатели Нальчика в растерянности и недоумении: новые, так называемые «независимые», газеты затопили киоски «Союзпечати». Кто же против разнообразия духовной пищи! Однако вот беда: изданий много, а выбрать из них что-то постоянное для себя читатель не может. Беда в том, что по содержанию они похожи, как близнецы. Все стараются бросить камень поувесистее в общественное мнение, замутить его погуще и чтобы круги пошли пошире. В завоевании читателя сотрудники этих газет лезут вон из кожи, лишь бы поразить, ошеломить, разозлить, загнать людей в тупик безысходности. Вот так их редакторы поняли независимость прессы.

НО ЕСТЬ у авторов и особая тема, больше всего близкая и родная для их души,— [illegible] оболгать партийных лидеров Кабардино-Балкарии, да и не только партийных. У них прямо рука зудит по этой теме.

Полистаем, к примеру, газету «Версия» (кстати, она уже получила в народе прозвище «Диверсия», хотя родилась недавно). Все читатели, конечно же, обратили внимание на огромную, в четыре газетные страницы, статью Тенгиза Адыгова, озаглавленную «Солидарность во зле». Почему же редактор «Версии» А. Бесланеев так расщедрился на газетную площадь? А дело в том, что чуть раньше Адыгов разразился в газете «Позиция» статьей, еще большей по размеру,— «Дракон в лавровом венке», в которой навешал всех собак на бывших и нынешних руководителей Кабардино-Балкарии. Ту публикацию после тщательной проверки фактов Верховный Совет республики оценил однозначно: «Статья клеветническая, направленная на дестабилизацию социально-политической обстановки».

Но редактору «Версия» статья, конечно же, понравилась, и он решил заполучить такую же для своей газеты. Адыгов удовлетворил его желание. В новом опусе автор обрушился на нынешнего первого секретаря рескома КПСС Б. Зумакулова. За что? А за то, что он выступил на Пленуме ЦК КПСС, поделившись своей тревогой в связи с тем, что российский парламент хочет приравнять автономии к обычным областям России, считая образование автономии ошибкой. И закончил секретарь выступление такой мыслью: если это произойдет, то автономии станут вообще бесправными, чего нельзя допустить. Вот это и возмутило Адыгова. Как, дескать, *секретарь посмел высказать мнение*, которое не совпадает с мнением российского парламента?! Вот вам и плюрализм по-адыговски.

Не пойму редакторов «независимых» газет. Ведь «обличитель-разоблачитель» Адыгов давно уже живет в Москве, обстановку в Кабардино-Балкарии не знает. Он подбрасывает редакторам, образно говоря, далеко не свежую продукцию, а они ее употребляют, да еще потчуют доверчивых читателей.

Как понимают некоторые редакторы независимость прессы

ВТОРЫМ печально известным «обличителем» является А. Тхагапсоев, в свое время исключенный из партии за клевету на своих сослуживцев, а также уволенный из армии за проступки, *дискредитирующие* звание офицера. Теперь же, поднявшись на пенном гребне ложно понятой гласности, он стал прямо-таки «народным мстителем». Выступает Тхагапсоев в газетах «Альтернатива» и «Версия». Особенно «прославился» как «борец с привилегиями». Чего, скажем, стоит одна лишь его статья «О бюджете, льготах и разбойниках», печатавшаяся в двух номерах газеты! Ведь сейчас говорить о каких-то партийных привилегиях может лишь человек, который ничего не видит, не слышит и не читает. Партийные комитеты республики уже давно отдали все, что было возможно отдать, и даже сверх того.

Ну право же, просто бессовестно шельмовать первого секретаря рескома Бориса Мустафаевича Зумакулова, Предсовмина Михаила Шуевича Мамхегова и Председателя Верховного Совета Валерия Мухамедовича Кокова. Народ возмущается этой вседозволенной независимостью газетчиков, потому что скромность и порядочность названных руководителей не вызывают сомнений. Здесь давно знают их, а также их семьи и родителей. Все знают и видят, как много они стараются делать и сейчас, пытаясь искренне помочь республике в такое трудное время. А «независимые» газеты и появившиеся новые общественные организации озабочены лишь тем, чтобы помешать руководителям в их конструктивном деле.

Даже газета «Советская молодежь» настраивает молодых людей против партийных комитетов и правительства республики, ведет своих читателей не туда, куда нужно бы в нынешнее тяжелое время. Вырвавшись из «рабства» *обкома комсомола, газета* сразу опубликовала анонимное письмо. В нем автор призвал русский народ покаяться, признать историческую вину своих далеких предков в том, что они появились на Кавказе. А также потребовать «возвращения захваченных территорий и выселения с них русского населения». Открытый националшовинистический призыв молодежной газеты нанес ощутимый удар по интернациональному согласию, чем всегда отличалась и гордилась эта прекрасная республика.

В ГАЗЕТЕ «Альтернатива» началась оголтелая кампания против академика Героя Социалистического Труда Михаила Чоккаевича Залиханова и его брата — заслуженного тренера и заслуженного работника культуры Хусейна Чоккаевича, против других членов этой уважаемой в республике семьи. Оскорбляют первого заместителя *Председателя* Верховного Совета Б. Чабдарова, заведующих отделами рескома партии. Досталось даже председателю Госкомиздата, хорошему поэту Салиху Гуртуеву, хотя он, как никто, бьется, чтобы улучшить здесь издательское дело.

А какая злая атака идет на «Кабардино-Балкарскую правду» только потому, что эта газета *не уподобляется* «независимым» изданиям, не падка на дурнопахнущие сенсации! Ее коллектив работает серьезно, старается верно формировать общественное мнение, стабилизировать обстановку, стремится к деловому сотрудничеству со всеми общественными организациями, чтобы общими усилиями поправить положение в республике. Однако встречных шагов редакция пока не видит. Даже приехавший сюда на отдых ответсекретарь областной кемеровской партийной газеты коммунист Л. Устюгов счел «необходимым» лягнуть газету, стал менторским тоном поучать журналистов «Кабардино-Балкарской правды», выступив с откровенно *наглой статьей* в «Версии». А поучал он коллег чему? Отвернуться от «партократии». Ну и ну! Вот так гость...

И хорошо, что «Кабардино-Балкарская правда» стала давать достойный отпор своим ретивым хулителям. Думается, отпор этот может и должен быть еще более решительным, аргументированным и твердым.

ЧИТАЯ «независимую» прессу Кабардино-Балкарии, приходишь к выводу, что задачи у всех этих изданий одни: поссорить руководителей, играя на принадлежности их к разным национальностям, разжечь рознь между разноязычным населением, создать напряжение в республике, нагнетать недовольство людей нашими общими трудностями, побольше заполнить страницы «чернухой», свести личные счеты, правдоподобно врать... И цель у них *определенная: скомпрометировать*, деморализовать реском, райкомы, всю парторганизацию и правительство республики, затем воспользоваться этим, чтобы привести к власти «своих». В общем, дорвались до «независимости» джигиты от журналистики.

Закончив писать этот материал, я вдруг узнал, что в Нальчике вышел первый номер еще одной новой газеты. Называется она «Бонжур». Что означает это название? Ни за что не угадаете. А расшифровывается это так: «Бравый орган нальчикских журналистов». Ай да молодцы! Что ж, и в этом издании будут собирать «чернуху»? Только вот еще вопрос: где и как бумагу достают «*бравые нальчикские журналисты*»? Я до сих пор при всем старании как следует ответить на него не смог. Буду продолжать исследование...

А. ГРАЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Нальчик.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 86

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Отступники

Хочу через «ДЛ» выразить свою благодарность автору статьи «От власти Советов к «демократической диктатуре»!», напечатанной 13 февраля этого года.

РЕЗОНАНС

Думается, многие граждане страны согласятся с оценкой, которую В. Соколов дал демократам, перешедшим к открытой борьбе против Советской власти и даже против самой истории нашего государства. Мне 78 лет. С 14 лет стал работать, вместе со всеми строил наш Союз. Я целиком поддерживаю перестройку, но решительно не согласен с теми, кто использует этот процесс в корыстных политических целях, изощренными способами демагогии, обмана общественности призывает к переходу к «диктатуре демократии».

А чем оправдать вероломство тех народных депутатов, которые, забыв о своих предвыборных обещаниях, о своих избирателях, голосовавших за них как за коммунистов, переметнулись в другие политические движения и стали ярыми антикоммунистами и антисоветчиками. Это из-за них в народе теряется авторитет Верховных Советов. Люди перестают верить и честным депутатам. Мы в Набережных Челнах избрали в народные депутаты СССР секретаря парткома прессово-рамного завода КАМАЗа Николая Семеновича Садовова. Нынче он вышел из КПСС и объявился у нас уже членом социал-демократической партии. Причем создает какую-то организацию по привлечению к суду КПСС. Естественно, что среди избирателей возник вопрос: как отозвать его из депутатов. К сожалению, до сих пор людям неизвестна сама методика отзыва.

Да только ли в Садовове дело. Мне, например, трудно понять, как может возглавлять Моссовет человек, жгуче ненавидящий Советскую власть и даже предлагающий переименовать ее. Наши академики, экономисты, доктора экономических наук Попов, Шаталин и некоторые другие ведут через органы массовой информации яростную борьбу против методов перестройки, против Президента и союзного правительства. Хотелось бы ознакомиться с темами их докторских диссертаций, на защите которых они стали докторами и обрели академические звания. Думается, что они «блудили» в диссертациях и по привычке блудят сейчас. У меня сложилось впечатление, что лучше иметь дело с учеными-экономистами из развитых стран, чем с нашими академиками от экономики. По крайней мере те доброжелательнее относятся к нашему государству, не оплевывают его, как наши доморощенные «знатоки».

Е. БАТЕНЧУК.
Ветеран Отечественной войны,
Герой Социалистического Труда,
главный специалист «Камгэсэнергостроя».
г. Набережные Челны.

Выбираю КПСС

Меня беспокоит, что все еще больно робко коммунисты отстаивают идеи Ленина, завоевания Октября. Несмотря ни на что, для меня, как и для многих советских людей, В. И. Ленин был и остается одним из величайших мыслителей мира, основателем первого государства рабочих и крестьян. Коммунистам, историкам, ученым, думаю, нужно более решительно и компетентно бороться с попытками исказить правду истории, какой бы она тяжелой ни была.

Сколько бы ни критиковали Коммунистическую партию, убежден, что именно она сейчас лучше других способна объединить все прогрессивные партии и движения. Поэтому я и решил вступить в ряды ленинской партии и поддержать ее в сложный момент перестройки своим активным участием в общественно-политической жизни страны.

М. ШИРМАМЕДОВ.
Кандидат биологических наук.
пос. Кара-Кала,
Туркменская ССР.

Вынужденный перекур

На запорожском автозаводе «Коммунар» из-за перебоев со снабжением металлом нередко останавливается конвейер. У запорожских автостроителей две с половиной тысячи поставщиков, многие из которых существенно снизили объемы производства комплектующих узлов и деталей. Не поступает, например, капровелюр с Нефтекамского химзавода, а тому, в свою очередь, не поставляет вовремя поролон одно из киевских предприятий — нарушены межхозяйственные связи, и каждый день приносит новые неприятности. Растут расходы на срочную доставку комплектующих узлов и деталей самолетами. В конечном итоге — уменьшение выпуска автомобилей, которых так ждут покупатели, потеря прибыли и, как следствие, сокращение социальной программы предприятия.

● Остановку конвейера нелегко пережить как руководителю завода, так и рядовому рабочему, например, слесарю-сборщику В. Полицкому.

Фото **Б. Дворного** (ТАСС).

Кто же повернул вправо?

Политическая оппозиция вчера и сегодня

Впервые слово «оппозиция» применительно к нашей действительности я услышал в 1968 году в связи с известными событиями в Чехословакии. Будучи аспирантом кафедры философии МГУ, выступил в защиту идеи «социализма с человеческим лицом», за что и получил у своих коллег ярлык «оппозиционера». Второй раз это слово я услышал в употреблении М. С. Горбачева, который, казалось, еще совсем недавно, обращаясь к прессе, призывал ее стать конструктивной оппозицией старым порядкам отживающей тоталитарной модели социализма.

Однако, как говорится, все это уже «плюсквамперфектум», то есть давно прошедшее время. С уходом в прошлое командных порядков стала реальностью свобода слова и мысли; социалистический плюрализм мнений, просуществовав мгновение, превратился в политический плюрализм и реальную многопартийность. Отсюда и выросла современная оппозиция, ядро которой составила Межрегиональная депутатская группа (МДГ). Оппозиция взяла власть в отдельных городах и регионах страны и готова, по словам ее главного лидера, объявить «войну руководству страны» и с поднятыми кулаками «идти в наступление».

Слова резкие и до боли знакомые всем тем, кто не приемлет сталинизм, кто на протяжении десятков лет мечтал и стремился воплотить в жизнь социалистическую идею о гуманном и демократическом обществе. Перестройка потому и получила поддержку миллионов, что воплощала в себе эту идею «третьего пути», по которому можно пройти к прогрессу, минуя Сциллу сталинизма и Харибду капитализма.

Однако оппозиция не всегда была агрессивно настроена против курса на демократическое обновление социалистического общества. Более того, она разделяла этот курс. В момент своего зарождения в июле 1989 года будущая оппозиция в «Тезисах к Программе практической деятельности МДГ по углублению и реализации перестройки» заявила, что центральная проблема заключается в том, чтобы «реализовать на деле существо социалистической собственности и всего социалистического строя». На II Съезде народных депутатов СССР, когда впервые было объявлено о существовании «оппозиции по отношению к большинству на съезде», Ю. Афанасьев от имени МДГ заявил о необходимости скорейшей выработки «нового договора о Советском Союзе как свободном и добровольном объединении суверенных республик». Словом, вплоть до осени 1990 года по всем основным вопросам стратегии перестройки оппозиция не расходилась с руководством страны, Президентом. Расхождения касались только тактики. Это неоднократно подчеркивал и Б. Н. Ельцин.

Что же произошло с оппозицией в последние месяцы? Почему ее лидеры стали говорить о «конце перестройки», о том, что Президенту доверять нельзя? Пытаясь ответить на данный вопрос, невольно замечаешь, что эти оценки почти полностью совпадают с оценками неосталинистов, требующих уже давно отставки Президента, исключения его из КПСС. Как же объясняется этот совместный поход против Президента?

Суть дела в том, говорят первые, что он «изменил реформам» и пошел на «союз с реакционерами» из военно-промышленного комплекса. Он хочет возврата к старому социализму без демократии. Нет, возражают вторые, причина в другом. Президент «изменил коммунистическим принципам», предал народ и армию и пошел на «союз с буржуазией». Он хочет буржуазной демократии, а не социализма. И первые, и вторые, как видим, сходятся на беспощадной критике перестройки. Они называют ее в одном случае «косметическим ремонтом», в другом — «контрреволюцией». Логика и характер аргументов и у «демократической оппозиции», и у неосталинистов одни и те же — «обманули людей», «измена принципам», «союз с враждебными силами». Посмотришь на такую логику рассуждений и сразу начинаешь понимать, что Сталин вовсе не «умер вчера»: он жив как в мышлении, так и в делах его явных и неявных последователей.

И все-таки правы ли те, кто эксплуатирует догму «измены Президента» делу перестройки, демократии и социализму? Думаю, что не правы. И хотя Президенту, на мой взгляд, не всегда удавалось хорошо «держать удар» от противников справа и «слева», своим идеалам и убеждениям он не изменял. Почти в каждой своей речи он подчеркивает, что был и остается верен и демократии, и социализму, к которому рано или поздно должно прийти наше общество в результате перестройки. По его мнению, перестройка — это трудное, сложное дело, но она необходима, если мы хотим жить в новом благоустроенном и демократическом доме.

Но если Президент своей политической стратегии не изменял, то почему же его продолжают обвинять в измене перестройке? Может быть, потому, что оппозиция сама резко изменила свою первоначальную стратегическую линию и, как бывает в жизни, свой поворот приняла за поворот другого? Объективные факты подтверждают именно такой вывод: мы имеем дело с отходом оппозиции от первоначально разделяемой ею стратегии перестройки. Постараемся это обосновать.

Как известно, ни одна революция не проходила безболезненно, без определенного понижения жизненного уровня масс, стагнации в развитии производительных сил, разрушения привычных социальных структур и институтов. Перестройка это подтверждает. Являясь революцией, заменяющей тоталитарную модель социализма на демократическую, она уже много дала в плане свободы, демократии и гласности. Вместе с тем она не решила, а даже ухудшила экономическое положение миллионов людей. Как и в любой революции, этим хотят воспользоваться для своих целей различные политические группы. Они стремятся как можно быстрее оттеснить своих конкурентов от власти и взять ее в свои руки. Воспользовалась этим моментом и оппозиция. Несмотря на то, что она благодаря перестройке в ряде мест уже стоит у власти и тем самым несет определенную ответственность за развал экономики, она решила тем не менее отмежеваться от политической стратегии Президента. Новые ее цели состоят в том, чтобы дискредитировать и отбросить социалистический выбор и создать в нашей стране, по словам ее идеологов, «нормальное» цивилизованное общество по сценарию стран Восточной Европы. Суть этого сценария четко сформулировал в свое время Л. Валенса: «Мы будем осуществлять переход от социализма к капитализму». Осенью прошлого года в Ленинграде на митинге можно было увидеть лозунг: «Хватит экспериментов — пора переходить к капитализму». Он знаменовал собою новую стратегию оппозиции.

Этот явный поворот «вправо», совершенный оппозицией в последние полгода, был настолько резким, что многие ее демократические сторонники до сих пор не понимают, что произошло. Затрудняет это понимание и усиленная пропагандистская кампания против Президента и его новой команды, развернутая оппозицией особенно после известных событий в Прибалтике. По интенсивности эта кампания не имеет себе равных. Война в Персидском заливе показалась «меньшим» в сравнении с тем, что произошло в Вильнюсе. И хотя Президент сам однозначно осудил применение силы в Литве, критика его со стороны оппозиции продолжается. При этом «диктаторство» центра выводится на первый план, а деятельность руководства Литвы, способствующая вильнюсской трагедии, полностью игнорируется. Применяется двойной стандарт: действия «комитетов спасения» называются антизаконными, антиконституционными, а антизаконные и антиконституционные действия республиканского руководства считаются воплощением демократии и законности. Так «работает» современная оппозиция по идеологическому промыванию мозгов неискушенных в политике людей. Повернув в сторону от идеалов перестройки, социализма и демократии, оппозиция не жалеет усилий для того, чтобы внушить массам, что Президент, «заключив» перестройку, возвращается к тоталитарным, сталинским порядкам, стремится к личной диктатуре. Одним словом: «держи вора!» Народ говорит о недостатке власти и порядка в обществе, требует прекратить нарастающую уголовщину и проявления охлократии, а оппозиция твердит о цензуре, диктатуре и якобы возвращающемся тоталитаризме. Так и хочется сказать: да разве тоталитаризм и безвластие совместимы? Разве при диктатуре возможна оппозиция, а при цензуре — независимая печать и соответствующие каналы телевидения? Или кто-то хочет иметь только свое «оппозиционное» единомыслие и никакое другое? Но ведь это и есть диктатура, от которой мы так стремились избавиться в ходе перестройки. Уверен, что единомыслие по-волкогоновски или по-старовойтовски не лучше единомыслия по-ждановски или по-сусловски.

Где же конкретные доказательства того, что оппозиция отказалась от своих первоначальных идеалов? Во-первых, весьма показателен сам выход лидеров нынешней оппозиции из КПСС. Во-вторых, они отрицают сегодня то, что утверждали вчера. Если вчера они, как Ю. Афанасьев, объявляли себя коммунистами-реформаторами, то сегодня они, проскочив стадию социал-демократизма, трансформировались в либералов-антикоммунистов. Еще вчера они, как В. Шостаковский, требовали обновления партии, а сегодня доказывают необходимость суда над ней. Еще вчера они ратовали за разгосударствление, регулируемый рынок, равноправие всех форм собственности, а сегодня им этого недостаточно: нужны быстрая «денационализация», абсолютно свободный рынок и примат частного предпринимательства в экономике. Если вчера они страстно отстаивали усиление власти Советов, выступали за обновление союзной федерации, то сегодня они не менее страстно доказывают необходимость «десоветизации» и «дефедерализации».

Важным моментом, проясняющим позицию политического деятеля и его организации, является вопрос о собственности. Вот как этот вопрос трактовал в 1989 году Г. Х. Попов. Выступая в ОПЦ перед пропагандистами, он говорил, что в будущей экономике СССР должен быть приоритет государственной собственности (50 проц.), затем следуют ее коллективные формы (30 проц.), необходим и частный сектор (20 проц.). Осенью 1990 года он уже говорит иное: для него очевидны фундаментальность и приоритет частной (30 проц.) и коллективной (50 проц.) собственности перед государственной, которой должно быть не более 20 проц. Таким образом, экономические взгляды лидеров оппозиции сегодня мало чем отличаются от экономической программы такой «антисистемной» и «антисоветской» партии в нашем обществе, как «Демократический союз». Спрашивается, кто же повернул вправо: оппозиция или Президент?

Эволюционировали и самые общие взгляды лидеров оппозиции: постепенно признание социалистического строя и его потенциальных возможностей трансформировалось у них в рассуждения о «расплывчатости» понятия «социализм», затем они стали говорить о невозможности придания социализму «второго» дыхания. Наконец, появились и более сильные выражения. Вслед за австрийским неолибералом Хайеком они стали называть социализм «дорогой к рабству». При этом полностью забыты их прежние утверждения и ссылки на К. Маркса о том, что социализм есть движение к «царству свободы». Одним словом, новые времена, новые идолы.

Чем же обусловлен переход оппозиции и ее лидеров от социалистических к либерально-буржуазным воззрениям? На мой взгляд, он объясняется давлением тех новых сил, которые появились в ходе перестройки и интересы которых стала с определенного времени выражать оппозиция, состоящая из элитарной интеллигенции, вкусившей плоды «красивой» жизни еще в застойные годы. Это в основном интересы частного и прежде всего компрадорского капитала, который стал быстро складываться и развиваться у нас после отмены монополии на внешнюю торговлю. Интенсивность становления этого капитала объясняется его подпиткой со стороны теневой экономики. Именно эти силы и заинтересованы более других в изменении нашего общественного строя, ослаблении единого Союза, резкой активизации антикоммунизма. Данные цели и реализует сегодня оппозиция, отрабатывая у нас сценарий «украденных революций» Восточной Европы, пытаясь политически и морально дискредитировать КПСС, поощряя, а иногда и прямо организуя антиленинские и антикоммунистические акции экстремистов, призывая говорить на референдуме «нет» единому Союзу. Отсюда и начинаются тактические и стратегические просчеты оппозиции.

На мой взгляд, по меньшей мере три тактические ошибки совершила оппозиция за последнее время. Первая относится к безудержному нагнетанию антикоммунизма со стороны тех лидеров, которые сами недавно были членами КПСС. В народе не любят «перевертышей». Антикоммунизм также не воспринимается населением, ибо к нему всегда прибегали его враги, начиная с буржуазных интервентов в годы гражданской войны и кончая фашистами в годы Отечественной. Несмотря на большие усилия, не проходит у оппозиции и безудержное шельмование имени Ленина и идеалов Октября. Развязывание оппозицией оголтелого антикоммунизма и антиленинизма, формирующих атмосферу террора против инакомыслящих членов КПСС, отталкивает от нее не только простых людей, но и широкие круги демократически настроенной интеллигенции.

Раскол среди демократов уже начался. Если оппозиция не изменит свою антикоммунистическую тактику, он будет прогрессировать и «демократы» скоро останутся голыми.

Вторая ошибка относится к попытке дискредитировать Советскую Армию, которая была всегда в народе символом единства страны, частью самого народа. Оскорбления в ее адрес — это оскорбления в адрес народа.

Наконец, третья ошибка оппозиции состоит в тщетной попытке развалить Союз, противопоставив ему суверенитет республик. «Да» Союзу на референдуме, высказанное большинством народа,— это «нет» оппозиции с ее сепаратистской позицией.

Ошибается оппозиция и стратегически, когда пытается опереться в своих стремлениях только на «здоровый инстинкт» частного собственника в противоположность общественным интересам и интересам государства. В России капиталистические отношения никогда не были широко развиты. Напротив, идеи общественного блага, эгалитарная тенденция существовали всегда. Марксисты никогда не отрицали прогрессивность частной, в том числе и капиталистической собственности, они показывали лишь их исторические пределы. Частная собственность у нас нужна только в тех масштабах, которые диктуются эффективностью производства и обращением товаров, но она не может быть господствующей формой собственности без изменения строя. Но на изменение его могут идти только самоубийцы. Выбор народом сделан в октябре 1917 года и изменять ему он не будет. Неустранимы в народе и традиции коллективизма, интернациональной взаимопомощи, против которых сегодня фактически воюет оппозиция. Одним словом, на нашу страну нельзя механически переносить специфику частнособственнических, индивидуалистических отношений Запада. Наша страна по сути своей евроазийская, а это означает, что в ней слились и западные, и азиатские традиции: идеи свободы и равенства, личности и общины. Игнорировать их — значит в конечном итоге лишиться народной поддержки.

Осознание собственных ошибок у оппозиции началось. У части ее лидеров (назовем их «умеренными») оно приняло форму объективной самокритики и поиска иной, более взвешенной и продуманной тактики. Эти лидеры считают, что оппозиции не удался сценарий осуществления революции по типу стран Восточной Европы, она недооценила преданность поколений советского народа социалистическому выбору и коммунистическим идеалам. В будущем, с их точки зрения, оппозиции нужно постепенно «укорениться» в экономике и политике; дождаться новой волны демократизации, а затем уже, в основном с помощью парламентских методов борьбы, выработки и пропаганды новой «прогрессистской» идеологии овладеть полной властью в стране. Более конфронтационно и непримиримо настроены лидеры опозиции, тесно связавшие свою судьбу с деятельностью таких радикальных организаций и движений, как «Демократическая Россия», «Демократический конгресс» и др. Они не склонны анализировать свои промахи: для них более важен выигрыш времени. Эти лидеры оппозиции (назовем их «экстремистами») хотят создать в кратчайшие сроки массовую политическую партию, «оседлать» шахтерское движение и уже в этом «решающем» году взять полностью власть в свои руки, свергнув Президента и его команду, убрав с политической арены КПСС.

Какая из этих двух альтернатив в деятельности оппозиции возьмет верх — покажет будущее. Во всяком случае для КПСС, выступающей сегодня защитницей демократии и стабильности в обществе, более близок первый подход, лишенный конфронтационности и авантюризма. В коалиции с такими лидерами оппозиции, на мой взгляд, можно было бы гораздо быстрее вывести страну из кризиса, чем с теми, кто снова готов «широким фронтом», идти «к победе» над «врагами». Уверен, лишь мудрость и ответственность политиков, а не конфронтационность может дать стабильность и благополучие нашему уставшему от множества проблем народу.

Б. СЛАВИН.
Заведующий отделом Института теории и истории социализма ЦК КПСС, профессор.
г. Москва.

О человеке на земле

В многочасовых очередях, выстраивающихся у пустых продовольственных прилавков, можно услышать нелестные отзывы в адрес тех, кто, по мнению покупателей, должен кормить страну. Стрелы критики летят в крестьян: мол, дескать, виноваты, забыли о матушке-земле. Беспокойство о ее судьбе и в письмах наших читателей. Среди тысяч мнений зачастую полярных, четко выделяется главное: без настоящего хозяина земля — сирота, без него никогда не станет источником богатства.

«Посмотрите вокруг,— предлагает житель башкирского села Усень-Ивановка И. Белозеров.— Рядом с золотистым разливом хлебов огромные участки земли, поросшие чертополохом. Бесхозные, беспризорные. А ведь они не бесплодные. Но земля эта заброшена. А обществу, как у нас принято говорить, нет дела до нее».

Та же тревога и в письме москвича Ф. Цветкова. Автор считает, что мы преступили завет предков, бережно относившихся к земле. Пренебрежение к ней и сделало нас нищими. Не пора ли одуматься?

«Вспомню, как жили в деревне до колхозов,— замечает

Размышляем вместе с читателями

П. Немчинов из города Кургана.— Каждая семья имела земельный надел, держала много скота. Выйдешь за околицу, стад и табунов не сосчитать. Мы тоже держали три коровы, три лошади, овец. Мне было восемь лет, в мою обязанность входило пасти 80—90 гусей. Все потом пошло прахом. Раскулачили людей, разорили добротные крестьянские дворы. Не посчитались ни со старым, ни с малым».

«Что толку вздыхать о прошлом,— читаем в письме А. Петрова из города Грозного,— защищать этих кулаков-мироедов, которые драли со своих батраков три шкуры. У одного из них я мальчишкой батрачил за три рубля в месяц. Только колхоз спас нас с матерью от этого батрацкого ярма. Поэтому нападки на коллективизацию считаю незаслуженными».

Два эти письма как бы спорят между собой. Примирить их авторов может лишь то, что не кулаков новоявленных ждет земля, а возрождения хозяина, толкового и рачительного.

Решительно настроен в защиту колхозов и совхозов житель деревни Кузкеево Тукаевского района Татарии З. Фархутдинов. Сейчас, как сообщает он, у них дружный колхозный коллектив. Трудно даже предположить, что произойдет с ним, если начнется дележ земли, ее раздача. Каждому захочется иметь участок поближе к дому и получше. Начнутся споры, село разделится на мелкие лагеря противников. «А я,— заявляет З. Фархутдинов,— не хочу воевать с соседом, он человек хороший. Допускаю, что кое-кто из колхозников возьмет землю, но тогда деревня не примет этих «белых ворон».

Иного мнения придерживается житель станицы Троицкая Крымского района Краснодарского края В. Филиппенко. Он утверждает, что никогда бы не подумал уехать из деревни, будь у него собственная земля, право на которую защищал бы закон. Но этого, увы, нет, и потому четверо его детей стали горожанами.

У ленинградца В. Андреева тоже свой взгляд на владение землей. «Наши лидеры,— пишет он,— наконец-то поняли, что страну накормят не колхозы и совхозы, а сами люди, если им дать свободу и возможность спокойно работать на своей земле».

Многие авторы, ратуя за организацию фермерских хозяйств, в то же время опасаются, что они не смогут быстро исправить ошибки, допущенные прежними реформаторами деревни. Ведь сколько их было на нашем веку. Надо объективно посмотреть на деятельность колхозов и совхозов, особенно «лежачих», не чинить препоны и нарождающемуся фермеру.

«Не пойму, кому может помешать частная собственность на землю? — спрашивает Д. Добрых из города Гуково Ростовской области.— Наверное, закоренелому лодырю. Из крестьянских семей, которые вели частное хозяйство, вышло немало истинных патриотов Родины, талантливых полководцев, писателей, ученых. Думаю, земельный надел нужно дать каждому крестьянину».

Говорят, сколько людей, столько и мнений. Каждое имеет право на жизнь. И может, стоит прислушаться к словам А. Короткова из подмосковных Мытищ, который утверждает, что многим уже надоела пустопорожняя говорильня о земельной реформе, о собственности, о том, какая ее форма лучше. Любая хороша, если делает страну богатой.

Л. СЕМЕНЧУК.

ШУМИМ, БРАТЦЫ, ШУМИМ

Отчего скандалит младенец

С опозданием читатели, подписавшиеся на «Народну газету», получили ее первый номер за этот год. В задержке редакция обвиняет кого угодно — Председателя Верховного Совета Украинской ССР Л. Кравчука, заместителей Председателя Совета Министров УССР К. Масика, С. Комиссаренко, руководителей типографий и прочих должностных лиц, которые «фактически пальцем не пошевелили, чтобы помочь удовлетворить потребности почти ста тысяч читателей».

Между тем газета уже выходила в прошлом году, и у ее руководства было время, прежде чем объявить подписку, трезво взвесить свои возможности вести непростое дело. Но вот, просчитавшись, руководители газеты стали искать виновных на стороне. Конечно же, прежде всего — в лагере «партократов», которые всячески пытаются «заткнуть рот своим политическим оппонентам».

И эти слова преподносятся со страниц набранной в районной и отпечатанной в областной партийных типографиях газеты. Ну и ну! Такое представляется нам просто издевательством над элементарными нормами этики.

А чем же заполнен первый номер! По рекомендациям акушеров, новорожденный ребенок должен погромче закричать. «Народна газета» и кричит: «Кому нужен референдум!», «Битая карта», «Коммунисты не прошли»,

Читателя, знающего прошлогоднюю направленность выпущенных Рухом номеров этого издания, таким уже не удивишь. Удивительно другое: в скромной по объему газетке прокомментированы, охаяны, обруганы материалы более десятка различных органов. Не обойдена вниманием, естественно, и «Правда». «Народна газета» выражает крайнее недовольство получившей совсем другую оценку миллионов читателей и сотен изданий, перепечатавших ее, статьей Бориса Олейника «Размышления и уроки». Пишет уничижительно об авторе, «вознесенном на московские верхи», разражается ехидными словами в его адрес.

Не утруждая себя в выборе слов, коллеги из только что рожденной руховской газеты набрасываются на «Правду Украины», «Киевский вестник», запорожскую «Наш город», черниговскую «Деснянську правду»... Уже само перечисление подвергшихся кавалерийской атаке газет говорит о степени агрессивности нового печатного органа и его претензиях на менторскую роль в общем строю.

Мы сознаем, что пацифизм кота Леопольда — «Ребята, давайте жить дружно!» — выразителям руховской идеи не подходит. Да и газетам, подвергшимся нападению, не впервой отражать лихие наскоки. Но кто же о бедном читателе замолвит слово?

М. ОДИНЕЦ,
И. ТИХОМИРОВ.
г. Киев.

Атомная сенсация

Падкое до шоу со скандалами «независимое» издание «Демократический Омск» опубликовало новую «сенсацию» из нескончаемого цикла «Происки партаппарата».

«Близ населенного пункта Артын Большереченского района,— сообщает газета,— втихомолку от общественности началось строительство атомной электростанции, первой на омской земле».

Действительно, сенсация! Только вот необъяснимая: населенного-то пункта с таким названием ни в Большереченском районе, ни в Омской области вообще нет. Есть прекрасное, утопающее в хвойных и березовых лесах село Артын, но расположено оно совсем в другом — Муромцевском районе.

— Это чистой воды бред! — срываясь от гнева на недипломатические выражения, в один голос комментируют «новость» председатели Большереченского и Муромцевского райисполкомов Владимир Раров и Александр Фомин.— Наши оппоненты, видимо, спят и видят козни со стороны законных органов власти, любыми способами пытаются взбудоражить народ. Но ведь не то что электростанций, а вообще никаких объектов крупнее обыкновенного жилого дома и райполиклиники у нас нет.

Решив проверить утверждения власть предержащих, я двинулся за двести километров в село Артын. Остановился посреди улицы и спросил нескольких прохожих, где у них строят атомную станцию. С удивлением взглянув на меня, трое, словно от греха подальше, удалились. Четвертый, мужик, переспросил:

— Чего?

— АЭС,— говорю,— где? Вот в газетке напечатано.— И дал ему 14-й номер «Демократического Омска». Мой собеседник, видимо, шутку понял и совсем как Фома из гоголевского «Вечера накануне Ивана Купала» заключил:

— Ата плюньте на голову тому, кто это напечатал.

Вот-те на! Попробуй выполнить столь необычную просьбу. Плеваться неприлично. Но передать авторам фальшивки, так сказать, глас народа считаю нужным.

А. ПЕТРОВ.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).
Омская область.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, Н. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.



Разноликая строка

«Таймс» (Великобритания)

Предостережения президента ЧСФР В. Гавела об опасности проявлений национализма и сепаратизма в странах Восточной Европы для западных демократий, выраженные им во время недавнего выступления в штаб-квартире НАТО в Брюсселе, вызвали симпатии у слушавших, но не более того. Его слова не смогут убедить ни Брюссель, ни Вашингтон в том, что Восточная Европа теперь является частью Запада. Тот самый национализм, который В. Гавел привел как аргумент в пользу немедленных действий, лишь отпугивает западноевропейцев от любых шагов по расширению Североатлантического альянса или даже от отмены различных ограничительных тарифов и квот. Западные вкладчики не привыкли где бы то ни было рисковать своим капиталом, а положение в Чехословакии чревато тем, что за вспышками сепаратизма и вызванной этим нестабильностью может возникнуть угроза реставрации «недемократических режимов».

«Нью-Йорк таймс» (США)

«Несмотря на победу союзников в войне в Персидском заливе, в мусульманском мире и на Западе немало тех, кто не имеет охоты поддерживать нефтяные олигархии, чье богатство, которое они держат при себе, вызывает крайнюю неприязнь масс бедного населения арабских стран. Правящие режимы стран, которые были защищены и освобождены, должны способствовать тому, чтобы арабы широко поддержали идею нового экономического порядка. Передача существенной части нефти этих стран в неотчуждаемый трест, призванный служить благу всех мусульман, стала бы крупным шагом, направленным на ликвидацию антипатии, которая подтолкнула многих мусульман к Саддаму Хусейну».

Радио Японии

Недавно четыре женщины-активистки из РСФСР посетили префектуру Оита, расположенную на острове Кюсю. В составе этой делегации была и член Верховного Совета РСФСР Старовойтова.

Вопрос, который мы задали Старовойтовой, коснулся реформ перестройки.

Старовойтова: Честно говоря, мы думаем сегодня об этом еще более резко и печально. Мы даже говорим в Советском Союзе, что перестройка закончилась. Это был восхитительный период, прекрасная страница нашей и мировой, глобальной истории, но эта страница уже перевернута. Сегодня мы видим реальные признаки наступления диктатуры, отхода от демократии, но мы считаем, что народ, который разбужен был к политической жизни под знаменами перестройки, уже не может вернуться к старому бытию.

«Либр Бельжик» (Бельгия)

В нескольких номерах газеты ряд материалов посвящен положению дел в Казахстане. В одном из них, в частности, говорится: «Независимо от того, как сложится судьба Ельцина, политический крах которого является лишь вопросом времени, создается явное впечатление, что давление со стороны умеренно националистических республик на центр не ослабевает. Многие события сегодня указывают на то, что вероятное исчезновение с политической авансцены ультрарадикала Ельцина вполне может способствовать восхождению к высшим эшелонам власти межреспубликанца — президента Казахстана Назарбаева, чей уравновешенно твердый радикализм, основывающийся на «критической лояльности» Союзу, делает его еще более грозной фигурой. Руководящий сегодня КП Казахстана Назарбаев не дает никакого повода консерваторам обвинить себя ни в стремлении к «сепаратизму», ни в «национализме». Невозмутимый и уверенный в своей независимости по отношению к унитаристам, этот сильный человек имеет все шансы стать одним из наиболее близких и влиятельных союзников Горбачева в Совете Федерации».

Встреча М. С. Горбачева с И. Одзавой

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

М. С. Горбачев сообщил, что основательно готовится к визиту, консультируется со специалистами, обдумывает результаты многих контактов с японскими представителями — личных и своих коллег. Проработка всех вопросов повестки дня и программы визита идет при понимании сложности многих из них, с учетом драматизма их происхождения и психологического восприятия сегодня народами обеих стран. В оставшиеся до визита недели эта работа будет завершена.

Сейчас пока можно только сказать, отметил Президент, что мы настроены на новую динамику в переговорах по мирному договору, в ходе которых готовы рассматривать и решать любые вопросы на максимально справедливых основах. Уверен, добавил он, что отказ от «железных» позиций приблизит нас к подлинно добрососедским отношениям, достойным двух таких стран.

В беседе говорилось о значении советско-японского сотрудничества для всего азиатско-тихоокеанского региона. М. С. Горбачев напомнил об идеях, высказанных им во Владивостоке и Красноярске, отметил интересные моменты в двусторонних и многосторонних отношениях стран АТР за истекшие с тех пор годы, высказался за то, чтобы в Токио основательно обсудить перспективы мирового процесса на линии Север — Юг, где человечество ждут и очень важные открытия, достижения, но здесь же копится опасный взрывной материал. И. Одзава поддержал эту тему, высказался за японо-советское взаимодействие по проблемам АТР. Однако считает, что сначала надо решить конфликтные проблемы в регионе.

По ходу беседы отмечались ключевая для мировой политики роль советско-американских отношений, новый уровень взаимодействия и сотрудничества обоих государств с Китаем, Индией, Южной и Северной Кореей, странами АСЕАН, другими влиятельными в азиатской и международной политике государствами.

Из повестки дня визита, подчеркнул М. С. Горбачев, мы не исключаем ни одного вопроса в обширном комплексе советско-японских отношений. А японский принцип «неразрывности экономики и политики» можно ведь интерпретировать и так: чем лучше экономические отношения, тем лучше пойдет дело и в политических делах.

М. С. Горбачев приветствовал развитие межпартийных связей КПСС и ЛДП. Преодолев идеологический синдром, они вышли на диалог по общим для них и для всего международного сообщества вопросам.

В заключение Президент заявил, что едет в Японию с миссией дружбы и уважения к японскому народу, с желанием развивать взаимосвязи по всем направлениям, учитывая сложный контекст, в котором сейчас творится история, в том числе и история советско-японских отношений.

На встрече были: В. М. Фалин, А. С. Черняев, К. Н. Брутенц, Х. Кумагаи, С. Эдамура, К. Того.

(ТАСС).

Отъезд делегации

По приглашению ЦК Народно-революционной партии Лаоса 25 марта из Москвы во Вьентьян для участия в работе V съезда НРПЛ отбыла делегация КПСС во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, первым секретарем ЦК Компартии Литвы М. М. Бурокявичюсом.

(ТАСС).

Слухи и факты

25 марта на брифинге для советских и иностранных журналистов начальник управления информации МИД СССР В. И. Чуркин опроверг появившиеся отдельные сообщения, в которых со ссылкой на анонимного представителя американской администрации утверждалось, что советская сторона высказала «просьбу» провести встречу в верхах в Москве в мае, да еще и без определенной повестки дня. Это не соответствует действительности. Советско-американская тема была продолжена еще одним разъяснением. Речь шла о высказывании представителя госдепартамента США, что Соединенные Штаты признают границы СССР по состоянию на 1933 год. Это высказывание, заявил В. И. Чуркин, равносильно попытке пересмотреть границы Советского Союза. Оно находится в вопиющем противоречии с нормами международного права и по своей сути абсурдно.

(Соб. инф.).

Решили задержаться

ВАШИНГТОН, 25. (ТАСС). Соединенные Штаты намерены установить свое постоянное военное присутствие в зоне Персидского залива. Об этом сообщил в воскресенье в Саудовской Аравии командующий центральным (Ближний Восток) командованием вооруженных сил США генерал Норман Шварцкопф.

«Существует возможность того, что США разместят передовые элементы штаба центрального командования своих вооруженных сил в каком-либо месте в районе Персидского залива»,— заявил Н. Шварцкопф, отвечая на вопросы журналистов после церемонии вручения наград французским офицерам, принимавшим участие в боевых действиях в составе многонациональных сил. Однако он отметил, что речь в данном случае не идет о размещении на постоянной основе крупных подразделений сухопутных сил США.

Когда границы бессильны

Надо ли напоминать, какую богатую информацию для изучения строения Земли, поиска полезных ископаемых, прогнозирования землетрясений, контроля подземных ядерных взрывов несут сейсмические волны! Причем их информативность тем выше, чем больше пунктов регистрации размещено по поверхности планеты. В этом плане сейсмические волны не знают границ, разделяющих государства.

Еще совсем недавно получение и обмен сейсмической информацией наталкивались на рогатки подозрительности и недоверия, существовавшие между разными странами.

Но пришли новые времена, и по-новому теперь решаются вопросы международного сотрудничества ученых и конструкторов.

В 1989 году было подписано советско-американское соглашение о сотрудничестве ученых-сейсмологов. Согласно этому соглашению на территориях СССР и США взаимно размещаются американские и советские сейсмические станции и организуется обмен информацией, в первую очередь для исследования проблем прогноза землетрясений.

В настоящее время ряд американских станций в СССР уже размещен и работает. Что касается советских установок, то первым пунктом их размещения на территории США определен район расположения сейсмологической лаборатории геологической службы США вблизи г. Альбукерке, штат Нью-Мексико. Предприятиями Министерства атомной энергетики и промышленности была изготовлена высокочувствительная широкополосная скважинная сейсмическая аппаратура с комплектом контрольно-диагностической техники. В конце минувшего года она была установлена советскими специалистами.

Сейсмическая информация от скважинного блока в цифровых кодах поступает на мини-компьютер, где анализируются сигналы и выделяются сейсмические явления, обусловленные происходящими на земном шаре смещениями структурных компонентов Земли величиной в десятитысячные доли микрона или вызванные человеческой деятельностью (например, взрывы). Вся эта информация будет регулярно передаваться в СССР.

В процессе работы советских специалистов в США достигнута договоренность о дальнейшем расширении взаимодействия в области получения и обмена сейсмической информацией. В частности, будет рассмотрена возможность передачи непрерывной информации от советской сейсмической станции в г. Альбукерке через геостационарный спутник связи в советский Центр обработки этой информации.

Советские приборы в штате Нью-Мексико

Известная американская фирма «Теледайн—Джистек» в период пребывания нашей делегации в США познакомила нас с ведущимися там разработками в области регистрации и использования сейсмической информации, проявила интерес к взаимодействию в перспективных проектах сейсмической техники.

В общем же, результаты деятельности советских сейсмологов в США позволяют сделать вывод, что в Министерстве атомной энергетики и промышленности, несмотря на имеющиеся трудности, конверсия дает заметные плоды.

А. БЕЛОНОСОВ.
Доктор технических наук, профессор, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Валенса в Америке

Один из первых своих зарубежных визитов новый президент Республики Польша Лех Валенса нанес в США. И в этом нет ничего удивительного. Вашингтон занимает одну из ключевых позиций в международной экономической и валютной системе. В свою очередь нынешнее польское руководство, осуществляя радикальную экономическую реформу, сталкивается с серьезными трудностями. Спад производства в стране превысил тридцать процентов, снижается уровень жизни населения, что вызывает протесты трудящихся, плюс к этому огромная внешняя задолженность, приближающаяся к пятидесяти миллиардам долларов.

В этой ситуации необходимы хоть какие-нибудь положительные результаты, которые способствовали бы укреплению президентской власти в Варшаве. И вот Валенса едет в Вашингтон, где, судя по реакции международных средств массовой информации, ему был оказан достойный прием. Он провел встречи и беседы с президентом США Дж. Бушем, представителями политических и деловых кругов Америки. Есть уже и определенные результаты: США приняли решение списать 70 процентов польской задолженности американскому правительству. Это означает, что долг Варшавы Вашингтону будет сокращен с 3,8 миллиарда долларов до 1,14 миллиарда.

Как заявил Дж. Буш на встрече в Белом доме с польским президентом: «Мы хотим, чтобы имели успех ваши экономические преобразования и процветала ваша новая демократия». Он сообщил также, что обратился к конгрессу с запросом об увеличении до 470 миллионов долларов безвозмездной помощи Польше и другим странам Восточной Европы в будущем году.

Каковы же причины подобного шага американской администрации? Видимо, она хотела дать понять, что, хотя Польша преодолевает опасный период в развитии экономики, в будущем ее ожидают большие трудности. С другой стороны, Валенсе необходимо было вернуться в Польшу с каким-то конкретным результатом, что помогло бы ему добиться поддержки населения для дальнейших реформ, которые, как считают специалисты, болезненно скажутся на положении польских семей.

По мнению газеты Социал-демократии Республики Польша «Трибуна», решение Вашингтона о 70-процентном сокращении польского долга США носит не столько экономический, сколько политический характер. Оно подтверждает, что у Белого дома возникли опасения относительно бесконфликтного перехода Польши и других стран Восточной Европы к рыночной экономике.

Мы соседи с Польшей и, думается, небезынтересны будут для нас высказывания Валенсы о советско-польских отношениях в ходе его визита в США. В частности, польский президент высказался о М. С. Горбачеве как о человеке и политике, заявив, что ему надо помочь в нынешней трудной ситуации. Оценивая центробежные тенденции в СССР, Валенса отметил, что ни одна из республик не в состоянии существовать самостоятельно, и раньше или позже это поймут их народы и руководители.

Михаил ТРЕТЬЯКОВ.

Фотофакт



АНГЛИЯ. Десятки тысяч человек приняли участие в состоявшейся в Лондоне манифестации, организованной в связи с предстоящей отменой подушного налога. Почти 5 тысяч полицейских были стянуты в центр города, в основном в район Трафальгарской площади, где в прошлом году в ходе аналогичной демонстрации в результате столкновений с «блюстителями порядка» свыше 600 человек были ранены и более 400 арестованы.

● Во время демонстрации. Телефото Рейтер—ТАСС

Ирак: «Буря» продолжается?

◆ **27 высших офицеров республиканской гвардии Ирака были казнены Саддамом Хусейном за попытку покушения на его жизнь,** сообщила египетская «Аль-Ахрар» со ссылкой на иранские источники. По утверждению «источников», расправа была произведена в ночь на 9 марта в Багдаде. О дате и обстоятельствах самого покушения не сообщается.

◆ **В течение двух последних дней США провели крупную передислокацию сил на оккупированной части Ирака.** В район города Эс-Самава, в долине Евфрата, были переброшены 1-я и 3-я бронетанковые дивизии, а также 2-й механизированный полк, которому приданы 125 танков М-1А1 и артиллерийская бригада. Они сменят дислоцировавшуюся здесь 82-ю воздушно-десантную дивизию.

Газета не скрывает, что речь идет о «крупной демонстрации силы» США, поскольку в результате подобной «рокировки» значительно возрастает боевая мощь соединений США, занимающих в настоящее время территорию Южного Ирака. По ее словам, кроме всего прочего, нынешняя передислокация сил рассчитана на «запугивание» лояльно настроенных по отношению к президенту Саддаму Хусейну воинских частей и граждан страны.

Газета указывает также, что представители командования американских вооруженных сил в районе Южного Ирака все более обеспокоены возможностью оказаться втянутыми в восстание против режима Саддама Хусейна. По словам «Вашингтон пост», повстанцы, которые регулярно подходят к постам американских частей и просят пищу и медикаменты, иногда ведут минометный огонь по иракским войскам из нейтральных зон, а затем быстро отходят в американский сектор.

◆ **Перестановки в кабинете министров Ирака не могут изменить подхода Японии к отношениям с Багдадом,** заявил на состоявшейся здесь сегодня пресс-конференции генеральный секретарь кабинета министров Японии Мисодзи Сакамото. «Несмотря на назначение нового премьер-министра, президент Саддам Хусейн остается на своем посту, и трудно поверить, что в политике его правительства произошли какие-либо изменения»,— сказал он.

◆ **Сумма репараций, которую Ираку предстоит выплатить Кувейту и другим потерпевшим ущерб в результате его агрессии, может превысить 100 млрд. долларов,** сообщила в воскресенье газета «Филадельфия инкуайрер».

Установлено, что понесенный Кувейтом материальный ущерб оценивается в сумму от 20 до 100 млрд. долларов.

(ТАСС, 25).

Уходят в оппозицию

ХЕЛЬСИНКИ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Вслед за прошедшими в Финляндии парламентскими выборами здесь бурно вздымаются волны партийных споров вокруг вопроса о формировании нового кабинета. Как известно, на этих выборах чувствительное поражение потерпела бывшая правительственная коалиция, главную роль в которой играли две крупные партии — социал-демократы и коалиционеры. Резко увеличилось число сторонников партии центра, и она вышла на первое место среди политических организаций страны.

СДПФ срочно собрала Совет партии, на котором было решено, что социал-демократы не станут участвовать в новом правительстве. Это — впервые за последние 25 лет (если не считать небольших промежутков времени в 70-е годы).

Ю. КУЗНЕЦОВ.

«Малая битва» после войны

День в Кувейте превратился в ночь — в десять утра так же темно, как и в десять вечера. Черные тучи от горящих нефтяных скважин уже закрыли небо над столицей страны, и, судя по прогнозам западных экспертов, ситуация вряд ли улучшится в течение нынешнего года. Наиболее пессимистически настроенные специалисты утверждают даже, что для полной ликвидации пожаров потребуется три года. Если произойдет именно так, то планете будет угрожать экологическая катастрофа, подобной которой не было в истории.

Однако ясности в вопросе о возможных сроках тушения полыхающих фонтанов нефти пока нет. Трудно даже сказать, сколько скважин подожжено отступающими иракцами — цифры, приводимые кувейтцами, колеблются от 550 до более 600. Это примерно 80 процентов всех нефтяных месторождений страны. Подступы ко многим очагам пожаров заминированы. Все это означает, что потушить огонь будет чрезвычайно сложно. Экологический же ущерб впрямую зависит от того, когда удастся это сделать.

— Если пожары продлятся более полугода, то люди в этом регионе будут вынуждены надеть противогазы,— считает А. Ф. Лунин, декан факультета химической технологии и экологии Института нефтехимической и газовой промышленности им. академика Губкина.— Наибольший ущерб будет причинен именно Кувейту и районам в радиусе примерно тысячи километров от места пожаров. При сгорании нефти выделяются чрезвычайно ядовитые окислы азота, вызывающие кислотные дожди. Причем продукты сгорания могут переноситься на очень большие расстояния. Температура в районе пожаров будет постепенно снижаться — то есть произойдет примерно то, что называется «ядерной зимой».

Лучи солнца не могут пробиться сквозь слой сажи, поднявшейся над очагами, и, как считают некоторые ученые, возможно негативное воздействие на урожаи даже в Индии и Пакистане. Токсины — также спутники пожаров — могут отравлять пищу, увеличивая число раковых заболеваний. Разумеется, все эти беды не минуют и территории Ирака, вызвавшего экологическую катастрофу.

— Возможны ли более точные прогнозы последствий кризиса?

— Для этого необходима полная информация о том, что происходит в Кувейте,— отвечает профессор А. Ф. Лунин.— Тогда с помощью компьютеров можно рассчитать наиболее опасные районы.

Когда же удастся потушить пожары и что для этого потребуется? И в этом вопросе отсутствие необходимых данных не дает специалистам возможности для точного ответа. Ничего подобного в истории нефтедобывающей промышленности не было — ни по масштабам бедствия, ни по технической сложности повреждений скважин. Кувейтские нефтяные источники относятся к числу самых богатых по количеству сырья, поступающего из скважины за сутки. Вся нефть не успевает сгорать и разливается вокруг очага пожара. Если учесть, что в скважинах повреждены не отдельные детали арматуры, а разрушена зачастую вся верхняя часть оборудования, станет понятна сложность стоящей перед специалистами задачи.

— На месте многих скважин остались лишь глубокие воронки, откуда хлещет горящая нефть,— говорит начальник отдела Миннефтегазпрома СССР В. А. Талдай.— Тушение пожара — не самоцель, поскольку выброс нефти может привести не меньшие беды. Главное — заглушить подачу нефти, герметизировать скважину. Для каждого источника необходима своя, особая технология тушения. Кое-где придется бурить наклонные скважины, подходить к стволу, что называется, сбоку. У нас есть специальные технологии, позволяющие справиться и с мощными источниками огня. Но до сих пор тушение производилось на единичных очагах. Так что работы по ликвидации пожаров потребуют колоссальных материальных ресурсов и большого числа пожарных. Я бы назвал предстоящую операцию по тушению «малой войной», хотя по масштабам она вполне тянет на войну большую.

— Обсуждается ли вопрос участия советских специалистов в ликвидации пожаров в Кувейте?

— Да, у нас есть такие предложения от ряда зарубежных фирм. Сейчас они рассматриваются.

— К чему может привести задержка с тушением горящих источников?

— Прежде всего ухудшится техническое состояние скважины, а значит, справиться с пожаром будет все труднее. Помимо экологических потерь, чрезвычайно высокими окажутся экономические последствия задержки. Речь идет об истощении пластов, что непременно вызовет трудности в будущем. Но я считаю, что нынешний технический уровень позволит справиться с пожарами на нефтяных полях Кувейта.

Ежедневно черный дым кувейтских пожарищ уносит в небо 120 миллионов долларов. Количество сажи и других вредных веществ еще предстоит подсчитать. Масштабы «малой войны» — операций по тушению горящих скважин — также пока точно не определены. Но они огромны. Военная авантюра, не принесшая агрессору ничего, кроме поражения и потерь, возможно, войдет в историю как прелюдия к крупнейшей экологической катастрофе.

А. БОЛДИНЮК.

Тушение нефтяных пожаров в Кувейте займет три года



Фото из журнала «Тайм» (США).

ЗА 24 ЧАСА

ФРАНЦИЯ

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ БУДЕТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПОДДЕРЖКОЙ ЕВРОПЕЙСКОГО БАНКА РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ, заявил в воскресенье в передаче радио «Европа-1» президент Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) Жак Аттали. По мнению Ж. Аттали, тремя приоритетными секторами оказания помощи СССР будут: техническое содействие в плане учреждения недостающих структур законодательной и правовой системы, соответствующая помощь для развития инфраструктур в области распределения, телекоммуникаций и энергии, необходимых для рыночной экономики, и содействие частному сектору с помощью западных предприятий, когда реформы получат достаточное развитие. Я считаю, что Советский Союз идет по правильному пути, заявил Ж. Аттали.

МАЛИ

80 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ, когда солдаты открыли огонь по демонстрации в малийской столице Бамако. Несколько дней подряд там не стихают бурные антиправительственные волнения с требованием демократических реформ. Беспорядки вспыхнули с особой яростью после того, как в минувшую пятницу армейские части учинили расправу над студентами. В ответ тысячные толпы заполнили центр города. Они громят государственные учреждения, магазины, принадлежащие членам руководства страны. Национальное объединение трудящихся, ведущее профобъединение, объявило всеобщую забастовку, настаивая на отставке президента Муссы Траоре и его кабинета. В ответ власти объявили чрезвычайное положение и ввели комендантский час.



● Одна из жертв столкновений демонстрантов и полиции.
Телефото Рейтер — ТАСС.

США

ПРЕЗИДЕНТ США ДЖ. БУШ встретился в воскресенье вечером в Белом доме с премьер-министром Италии Дж. Андреотти, прибывшим с визитом в Вашингтон. В ходе переговоров руководителей двух государств были обсуждены вопросы урегулирования послевоенного положения в зоне Персидского залива, ситуация в Ираке и проблемы американо-итальянских отношений.

◇ ◇

РУКОВОДИТЕЛИ ВОЕННОГО ВЕДОМСТВА США планируют более радикальные по сравнению с предполагавшимися ранее сокращения вооруженных сил, сообщил в воскресенье информированный еженедельник «Ньюсуик». Министр обороны Ричард Чейни и председатель комитета начальников штабов Колин Пауэлл собираются изменить планы сокращения в ближайшие годы военно-морских сил, корпуса морской пехоты и армии США. К 1997 году число боевых кораблей ВМС будет сокращено с 545 до 435, со 196 до 160 тысяч человек будет уменьшен численный состав корпуса морской пехоты.

БЕНИН

ВСПЫШКИ НАСИЛИЯ в департаментах Атакора и Боргу в минувшее воскресенье омрачили в целом спокойный ход второго тура президентских выборов в Бенине. По сообщениям корреспондентов бенинского радио и информационного агентства АБП, в городах Параку, Натитингу, ряде других мест в двух северных департаментах страны группы воинственно настроенной молодежи запугивали избирателей, которые отдавали предпочтение кандидатуре премьер-министра Нисефора Согло. В Параку голосование было остановлено, в городе введен комендантский час после того, как неизвестным был застрелен мужчина и при невыясненных обстоятельствах погибла девушка.

БОЛГАРИЯ

ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДЫ, представляющее интересы этнических турок в Болгарии, продолжает массовые акции протеста против недавнего решения Великого народного собрания отложить введение факультативного изучения турецкого языка в школах до начала следующего учебного года. На состоявшемся в воскресенье в городе Дулово митинге сторонников движения его лидер Ахмед Доган оценил это решение как «недемократическое».

(«Правда» — ТАСС).

Ракетами по... стеклам

Взрыв прогремел 22 марта пополудни. Столб огня, дыма и земли взметнулся над верхушками многометровых деревьев и осел на весенний лес. Ударная волна долетела до расположенного в трех километрах от войсковой части поселка Черноголовка и повыбивала стекла в многоэтажках. Пятиэтажки не пострадали, витрины магазинов отделались легкими трещинами.

По нашей просьбе происшествие прокомментировал первый заместитель главнокомандующего войсками ПВО генерал-полковник В. Литвинов.

— Случай непредвиденный и прискорбный, при взрыве погиб часовой,— рассказывает Владимир Васильевич.— Произошло следующее. В одной из воинских частей на площадке перед сооружением для хранения зенитных ракет был поставлен автопоезд, доставивший сюда компоненты оружия. Никаких работ в это время не производилось. Пост охранялся часовым.

Примерно в 16.10 прогремел взрыв. Причины его устанавливаются. Сразу скажу: последствия могли быть значительно хуже, не будь эта площадка об-

Чрезвычайная ситуация

валована. По нашему мнению, весь удар приняла на себя обваловка, а также густой лес. Я осматривал место трагедии лично и могу уверенно сказать, что защитный вал, которым обносятся подобные объекты, сослужил свою добрую службу.

Нет, к счастью, разрушений и жертв в самой Черноголовке.

По мнению В. Литвинова, у населения близлежащих поселков не должно быть опасений по поводу заражения местности продуктами взрыва. Боевые части зенитных ракет были оснащены обычным взрывчатым веществом.

Буквально через полчаса на место происшествия прибыли руководители Ногинского района, осмотревшие место взрыва и его последствия. Им была предоставлена возможность убедиться, что нет никаких опасных для здоровья граждан экологических последствий. Представители правоохранительных органов совместно с военными ведут расследование. Жильцам домов, оставшихся без стекол, оказывается помощь.

В. АНДРЕЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Московская область.

СЕРПАНТИН

Памяти С. Вавилова

Судьбе было угодно, чтобы в наше время жил человек эпохи Возрождения— ученый, педагог, просветитель, инженер, историк и крупнейший организатор науки. Ни грана преувеличения нет в этих словах президента Академии наук СССР Г. И. Марчука, прозвучавших на торжественном заседании, посвященном 100-летию со дня рождения выдающегося ученого академика Сергея Вавилова. Оно состоялось 25 марта в Московском Доме ученых.

На заседании было сказано много о рыцаре науки, чье сердце перестало биться на 60-летнем рубеже. Собравшиеся в зале друзья и коллеги великого ученого отмечали, что академик Вавилов останется в благодарной памяти потомков не только как один из наиболее деятельных президентов Академии наук СССР, но и как человек, много сделавший для сохранения и развития отечественной культуры.

(ТАСС).

Запуск «Молнии»

В целях обеспечения эксплуатации системы дальней телефонно-телеграфной радиосвязи, передачи программ Центрального телевидения СССР на пункты сети «Орбита» и международного сотрудничества 22 марта 1991 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Молния» осуществлен запуск очередного спутника связи «Молния-3».

Спутник выведен на орбиту с апогеем 39.082 километра в Северном полушарии и перигеем 468 километров в Южном полушарии. Период обращения спутника 11 часов 41 минута, наклонение орбиты 62,8 градуса.

Сеансы связи через спутник «Молния-3» будут проводиться в соответствии с намеченной программой.

(ТАСС).

Только в мюзик-холле





Вспыхивает сотнями разноцветных огней сцена, музыкальный ритм и зажигательный кордебалет подхватывают вас в фейерверке праздника, который называется мюзик-холл!

В этом трехчасовом круизе по морю музыки, света, песен и танцев зритель попадает в бушующие волны рока и канкана, которые сменяются задушевным покоем русского танца. Если у вас плохое настроение, вы устали, у вас не все ладится на работе или дома— идите в Ленинградский мюзик-холл. Это всегда праздник!

● На волнах мюзик-холла.

Фото А. Медведникова.

Смыслов... из Книги Гиннесса

Как-то не верится, что нашему прославленному гроссмейстеру, экс-чемпиону мира Василию Васильевичу Смыслову только что исполнилось 70 лет, настолько он полон энергии и жизнеспособен. Он пользуется поистине всеобщей симпатией. Его знают даже те, кто не играет в шахматы.

МАСТЕРА О МАСТЕРАХ

Трудно перечислить хотя бы вкратце успехи Василия Васильевича на международной и всесоюзной арене. Нет такого почетного звания, какие только существуют в шахматах, которым бы не владел Смыслов. Своим изумительным мастерством он покорил почитателей древней игры. Можно смело утверждать, что имя этого выдающегося мастера может быть записано в Книге рекордов Гиннесса как самого стабильного шахматиста на протяжении более чем 50 лет творческой жизни.

Василий Васильевич, отмечу это особо, воплощает черты подлинного интеллигента, джентльмена как в игре, так и в жизни, это человек с безукоризненным обликом.

Пока он не ощущает тяжести лет и по-прежнему с энергией, достойной подражания, продолжает выступать в турнирах высокого ранга, не смущаясь далеких расстояний и повышенной нагрузки.

Поздравляя юбиляра, пожелаем Смыслову крепкого здоровья и новых успехов!

Приводим следующую партию из последнего периода его выступлений. Она играна на турнире в Буэнос-Айресе 1990 года, где Смыслов разделил 1—2-е места.

Г. Милош — В. Смыслов. Английское начало

1. c4 e5 2. g3 f5 3. Cg2 Кf6 4. Кc3 Cb4 5. Кf3 Кc6 6. 0-0 e4 7. Кe1 С:c3 8. bc d6 9. d3 h6 10. f3 ed 11. ed 0-0 12. Лb1 b6 13. Кc2 Cb7 14. Ch3 Кh7 15. Кd4 Фf6!

Черные жертвуют пешку, но заметно активизируют действия своих фигур.

16. К:f5 Сc8 17. g4.

К выгоде черных 17. Лb5 a6 18. Лd5 Се6.

17... С:f5 18. gf Кe7 19. f4 К:f5 20. Фf3 Лae8 21. Cd2 Кh4! 22. Фg4 Фg6.

Смыслов переводит игру в эндшпиль, где его кони успешно борются с парой слонов противника. При данной пешечной структуре, когда слоны не имеют простора для действий, напротив, у «кавалерии» есть немало выгод.

23. Ф:g6 К:g6 24. Лf2 Кf6 25. Cg2 Кh4 26. Ch3.

После 26. Сc6 Кg4! 27. С:e8 Л:e8 28. Лff1 Лe2 29. Сe1 Лg2+ 30. Кph1 Л:h2+ 31. Кpg1 Кf5 32. Сf2 h5 и затем h4—h3 черные должны победить.

26... h5 27. Лe1 Л:e1 28. С:e1 Лe8 29. Лf1 Кf3+ 30. Л:f3 31. Лf1 Лe2! 32. Лf2 Лe3.

Число боевых единиц на доске убывает, но положение белых легче не становится. Экс-чемпион мира в который раз демонстрирует филигранную технику.

33. Сf1.

Неудовлетворительно и 33. Сf5 Кpf7 34. Лf1 Лe2 35. Лf2 Лe7 36. Лg2 Лe1+ 37. Кpf2 Лc1!

33... Кpf7 34. h3 h4.



Поучительная позиция, где боевые силы белых напрочь лишены подвижности.

35. Лb2 Кh5 36. Кpf2 Лg3 37. Лb5 c5 38. Лb3 Кf4. Белые сдались.

А. СУЭТИН,
Международный гроссмейстер.

Волшебный мешок из Талашкина

Приближение к рубежу веков настраивает на осмысление прошлого, рождает естественное желание заглянуть вперед. Словно невидимая граница отделяет нас от столетия грядущего. Что возьмем с собой, что канет в вечность?

ОТЕЧЕСТВО

Взять ту же близкую мне тему народного искусства, его состояние на изломе—рубеже XIX и XX веков. Тогда многим его участь казалась предрешенной. Правила бал фабрика, выбрасывающая на рынок миллионы безликих и дешевых вещей. Усилия меценатов, пытавшихся спасти «милую старину», увы, были тщетными. «Штучное» проиграло сражение «массовке». Считается, что лишь в годы Советской власти художественные промыслы обрели второе рождение.

Все так. И тем не менее судьба духовных и эстетических ценностей, что исподволь накапливал народ, не всегда оказывалась столь трагичной. В таинстве перехода из века в век, при смене экономических формаций, промысел, случалось, отнюдь не хирел, но лишь в том случае, когда не потрафлял городским худшим образцам, не спешил сменить творчество на ремесло, сохраняя свое лицо.

— Рубеж девятнадцатого и двадцатого столетий,— говорит научный сотрудник НИИ художественной промышленности Н. Мамонтова,—время очень острых конфликтов в народном творчестве. В ту же пору образуются новые, живые связи профессиональных художников и народных мастеров, совершенствуется структура промыслов, они обретают экономическую форму. Но нельзя не видеть и обратную связь — художники обращаются к истокам, а умельцы, выдвинутые из толщи народной, тянутся к ним, идет взаимное обогащение друг друга...

Так случилось и в заповедном Талашкине. Восемнадцать километров от Смоленска по Рославльскому шоссе, и вы попадаете в бывшую усадьбу М. Тенишевой. Мария Клавдиевна была человеком незаурядным, обладательницей энциклопедических знаний в искусстве, почетным членом первого в России съезда художников, а еще хлебосольной хозяйкой, чей гостеприимный дом всегда принимал художников, музыкантов, ученых. У нее подолгу гостили и работали И. Репин, М. Врубель, К. Коровин, Н. Рерих, В. Серов, В. Васнецов, М. Нестеров, основатель оркестра русских народных инструментов В. Андреев.

Талашкино в конце прошлого века стало признанным центром возрождения русского национального стиля в прикладном искусстве. Первое, что бросается в глаза приезжему сюда,— сказочный «Теремок», где солнце и жар-птица украшают фасад в три окна, а желтые, зеленые и голубые краски сразу создают праздничный настрой в любую пору года. Построил «Теремок» художник С. Малютин, руководивший здесь столярной мастерской. Жар-птица — его излюбленный мотив, украшающий почти все изделия Сергея Васильевича.

Но знаменито Талашкино не только «звонкими» именами — здесь в конце прошлого столетия открылись художественные мастерские, где мальчиков обучали столярному и гончарному делу, резьбе, а девочек вышиванию. Причем учили грамоте и ремеслам бесплатно.

То, что рождалось в Талашкине, не замыкалось границами Смоленщины. Местные изделия продавались в московском магазине «Родник», лучшие из них экспонировались на выставках в Петербурге, Париже, Лондоне. По воспоминаниям современников настоящий фурор в столице Франции произвели талашкинские балалайки. Их закупали в деревне Карюзине, а расписывали К. Коровин, М. Врубель и сама М. Тенишева. Кстати, такой взаимный интерес проявлялся и в других ремеслах. Заготовки приобретали у местных кустарей, а «доводили» их профессионалы, известные художники. Те, в свою очередь, постоянно обращались к истокам, торили тропу в Талашкино. Происходил творческий обмен бережно, деликатно, оттого и не случалось насильственного вторжения в народное искусство, тем более его подавления.

Природный талант и вкус местных кустарей, фантазия и одновременно бережное отношение приезжающих из Москвы и Петербурга именитых художников, стремящихся восстановить исконно русские формы, слились тут воедино.



Сегодня в талашкинском «Теремке» заместился филиал Смоленского областного музея изобразительных и прикладных искусств. Тут собрано немало документов и фотографий из истории усадьбы, изделия замечательных талашкинских умельцев — столяров, гончаров, белошвеек.

К сожалению, созданным здесь талантом русских художников и народных мастеров шедеврам не очень-то везло. Скажем, в Московском музее народного искусства на недавно открывшейся выставке многие из них представлены впервые. Резные шкатулки—дело рук С. Малютина, а массивный деревянный оклад украшают две эмалевые вставки, сделанные, как считают специалисты, самой М. Тенишевой. Мария Клавдиевна прекрасно знала историю и технику эмали, ее работы получили европейскую известность. В 1916 году она защитила диссертацию на тему «Эмаль и инкрустация».

Многое тут, в экспозиции «Русское народное искусство конца XIX — начала XX века», в диковинку и для самих работников музея. Его директор Г. Яковлева с гордостью показывала за застекленных стендах вышивки, глиняные вазы из Талашкина.

На выставке в столичном музее народного творчества, где из запасников, словно из волшебного мешка, извлечены фантастической красоты работы, рожденные в Абрамцеве и Холмогорах, Сергиевом Посаде и Торжке, Скопине и Тобольске, Касли и Городце, каждый может по-своему ощутить неразрывную связь времен. И в этой яркой россыпи особое и почетное место занимает наследие художественной жизни в Талашкине.

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Смоленск—Москва.

● «Теремок» в Талашкине.

Академик Виктор Иванович КУЗНЕЦОВ

22 марта 1991 года в Москве на 78-м году жизни после тяжелой болезни скончался выдающийся ученый и конструктор в области ракетно-космической техники, академик, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР, член КПСС, персональный пенсионер союзного значения Виктор Иванович Кузнецов.

В. И. Кузнецов родился 27 апреля 1913 года в Москве. После окончания в 1938 году Ленинградского политехнического института работал на предприятиях оборонной промышленности и участвовал в создании систем управления корабельным вооружением. С 1966 по 1989 год, являясь главным конструктором Научно-исследовательского института Министерства общего машиностроения СССР, он возглавлял одно из важнейших направлений ракетно-космической техники — разработку бортовой аппаратуры систем управления ракет, космических аппаратов и орбитальных станций. Был одним из ближайших соратников Сергея Павловича Королева.

В. И. Кузнецов внес большой вклад в создание высокоточных гироскопических приборов. Его отличали смелые технические решения, незаурядные организаторские способности, умение направлять творческий коллектив на достижение поставленных целей.

Виктор Иванович был чутким и отзывчивым руководителем, прекрасным воспитателем молодых конструкторов и ученых, патриотом своего Отечества.

За выдающиеся заслуги перед Родиной он был дважды удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден тремя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и многими медалями. Ему были присуждены Ленинская и Государственные премии СССР.

Светлая память о Викторе Ивановиче Кузнецове — верном сыне советского народа, пламенном патриоте, беззаветно служившем своей Родине, замечательном ученом и человеке навсегда сохранится в нашем народе.

М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, В. А. Ивашко, О. Д. Бакланов, В. Х. Догужиев, В. А. Крючков, Ю. Д. Маслюков, Д. Т. Язов, С. А. Афанасьев, А. П. Зубов, Р. Р. Кирюшин, В. М. Ковтуненко, Д. И. Козлов, В. Л. Лапыгин, Г. И. Марчук, М. А. Моисеев, М. Ф. Решетнев, И. Н. Сапожников, Ю. П. Семенов, Н. А. Семихатов, В. Е. Соколов, В. Ф. Утнин, О. Н. Шишкин.

Турнирная орбита

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Американка Л. Дженнингс и марокканец Х. Сках сохранили звания чемпионов мира по кроссовому бегу. На соревнованиях в бельгийском городе Антверпене, где мировое первенство разыгрывалось в очередной раз, они вновь показали себя самыми быстрыми и выносливыми. Результат Линн на дистанции 6.425 м — 20 мин. 24 сек, Халида на 11.764 м — 33.53. Из наших участниц лучшей была Е. Романова, занявшая восьмое место и отставшая от чемпионки на 26 секунд.*

◆ *ПРЫЖКИ В ВОДУ. Еще двух побед добились советские мастера прыжков в воду в розыгрыше Кубка Европы в Шеффилде. Киевлянин В. Стаценко был лучшим на трехметровом трамплине, показав в финале результат 392,16 балла, а москвичка Е. Мирошина на вышке — 279,72.*

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж» 9.15 — Детский час. 10.15 — Премьера документального фильма «Беженцы». 10.40 — Дж. Верди — «Фальстаф». Спектакль. 12.00, 15.00, 0.50 — ТСН. 12.15 — Продолжение оперы «Фальстаф» 15.15 — «Михайло Ломоносов». Фильм 2-й. 2-я серия. 16.25 — Музыкальная сокровищница. 17.10 — Документальный фильм. 17.45—Детский музыкальный клуб. 18.30—«Меридиан». 18.45 — Движение без опасности. 19.15—Мультфильм. 19.25—«Идем к рынку». 20.10—«Чужое золото». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — «О будущем нашем...» 23.35 — Телескоп. 1.10 — Подарок меломану. 2.10 — «Село Степанчиково и его обитатели». 1-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Мультфильмы. 8.45, 9.45 — Французский язык. 9.15 — Премьера документальных фильмов. 10.15 — Телестудии городов РСФСР. 10.55 — «Четвертый папа». Художественный телефильм для детей. 11.30, 18.10 — Ритмическая гимнастика. 12.00 — Фильм — детям «Чудеса в Гарбузянах». 13.20—Фильм «Уроки музыки». 13.40—«Время зимних туманов». Художественный телефильм. 1-я серия. 17.00 — «Овод». Художественный телефильм. 1-я серия. 18.40 — Парламентский вестник России. 18.55 — Лыжный фристайл. Кубок Европы. 19.25 — «Надо помнить...» 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Плавание. Кубок мира. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.45 — «Время зимних туманов». 2-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 2-й. 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — «Вести». Новости религиозной жизни. 20.30, 21.00 — Французский язык. 21.30 — «Манера». Этика поведения. 22.15— Научно-популярный фильм. 22.35 — «Мир увлеченных». (Авто). 22.50 — Авторские программы Александра Панченко.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30, 9.10, 18.15 — Документальные фильмы. 8.30 — «Поэт, море и вдохновение». Фильм-концерт. 9.30 — «Словно дерево ветвями». Музыкальный телефильм. 10.00 — «Гражданин и закон». 10.45 — «Комедианты». Телефильм - опера. 11.50—Концертная программа. 12.40 — «Рожденная революцией». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.45—Мультфильм. 14.00 — «Таинственный остров». Художественный фильм. 15.30 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Алибек Днишев». Фильм-концерт. 18.05—Мультфильм. 18.25—«Альтернатива». «Круглый стол». 19.25 — «Выборг». 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.20 — Реклама. 22.00 — Дневник сессии Ленобдсовета. 22.25 — Актуальное интервью. 22.40—Видеоканал «Зеркало». 23.40 — «Парадоксы музыки». 0.50 — «Рожденная революцией». 1-я серия.

РАДИО

26 марта

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Четвертая волна». Заметки критика о русском зарубежье. 14.00 — «Музыкальные встречи». 14.40 — Передача на международные темы. 15.30 — Ф. Дюрренматт. «Туннель». Рассказ. 16.00—Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — М. Мусоргский — «Картинки с выставки». 18.40—Передача радио Северной Осетии. 19.30—На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Театр у микрофона». Д. Ленский. «Лев Гурыч Синичкин». 22.15—«Новости музыкальной жизни». 23.15—«Юность».

ТЕАТРЫ

26 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Обручение в монастыре.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утро — **Ундина**; вечер — **Московский хор**; Новая сцена — **Татуированная роза.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Полоумный Журден**; Малая сцена — **Джон** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 26 марта днем 2—4, по области от 1 до 6 градусов тепла.

Петр БОГДАНОВ: «Черемухи» не будет»

Как уже сообщала «Правда», 29 народных депутатов РСФСР обратились к Президенту СССР М. Горбачеву и премьер-министру В. Павлову с просьбой принять меры по созданию нормальной рабочей обстановки для подготовки и проведения внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР.

ВСЛУХ О СЛУХАХ

Эта просьба связана с тем, что народные избранники изо дня в день подвергаются организованному и жестокому моральному давлению и в местах проживания, и близ зала заседаний съезда. Организуются шествия и митинги, на которых от депутатов требуют поддерживать те или иные решения, даже если они противоречат их убеждениям. Подобные акции ряд политических и общественных организаций планирует провести и в день открытия внеочередного Съезда—28 марта.

Откликаясь на просьбу российских депутатов, Президент СССР 23 марта дал соответствующее указание и полномочия Кабинету министров СССР. Вчера состоялось его заседание, на котором члены кабинета приняли решение о недопустимости проведения 28 марта шествий и митингов, поручили ГУВД Мосгорисполкома принять все необходимые меры к обеспечению надлежащего общественного порядка и спокойствия в столице, а также недопущения какого бы то ни было давления на народных депутатов.

А уже вчера утром, как сообщали по телефону наши читатели, по Москве поползли слухи, будто столичная милиция готовится применить слезоточивый газ для разгона демонстрации, другие специальные средства. Так ли это? На этот вопрос мы попросили ответить заместителя министра внутренних дел СССР, начальника ГУВД Мосгорисполкома П. Богданова.

— Подобные звонки раздаются и у нас,— сказал Петр Степанович.— Сразу хочу заявить москвичам и гостям столицы: не верьте слухам. Их распускают как раз те, кто хочет спровоцировать беспорядки. Да, мы выполним указание Кабинета министров СССР, но о применении «черемухи», других специальных средств и тем более бронетранспортеров, о которых уже тоже идут слухи, и речи быть не может.

— Даже если кто-то попытается искусственно создать экстремальные ситуации, опасные для жизни горожан?

— В этом случае милиция будет действовать по законам, предписывающим ее поведение в подобных ситуациях. Но, уверен, москвичи и гости столицы проявят благоразумие, не поддадутся на призывы тех, кто ради своих политических амбиций готов нарушить трудовой ритм Москвы, подвергнуть опасности людей. Поэтому я бы просил всех сохранять спокойствие, с пониманием отнестись к нашей просьбе. Даже из любопытства без дела не выходить в центр города, не приводить с собой детей.

— В последнее время в Москве произошел, скажем так, резкий рост митинговой активности, обострение форм и масштабности ее проявлений. Чем вы это объясните?

— С начала года зарегистрировано свыше 180 случаев демонстраций, митингов, пикетирования, в которых приняли участие около 1,2 миллиона человек. Это более чем в 2 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года. Массовые выступления приобретают все более агрессивный и ультимативный характер, стремятся оказать давление на органы власти, отдельных депутатов, спровоцировать нарушения правопорядка. Вот факты. 10 марта свыше тысячи участников митинга после его окончания в течение трех часов пытались силой прорваться на Красную площадь. С 11 марта ежедневно с разрешения Мосгорисполкома на Манежной площади выставляются пикеты в поддержку бастующих шахтеров, однако их участники выступают под антиконституционными лозунгами и призывами, ведут противозаконную агитацию и пропаганду.

Складывается впечатление, что есть силы, которые умело используют охлократию — власть толпы, чтобы оказывать давление на правительство, законодательные органы, манипулировать общественным мнением по собственному усмотрению. Разумеется, это не стабилизирует, а только накаляет обстановку в столице.

— А какова сегодня криминогенная обстановка в Москве?

— Напряженная. В январе—марте уголовная преступность возросла почти на 18 процентов, а на улицах — на 25 процентов. Увеличилось число убийств, грабежей, разбоев и тяжких телесных повреждений, совершенных с особой дерзостью и жестокостью. Во многих случаях преступниками использовалось огнестрельное оружие. Только с 15 по 25 марта сотрудниками московской милиции задержано 10 вооруженных бандитских формирований. Так, в Зеленограде 20 марта обезврежена преступная группа, у которой изъято 4 крупнокалиберных пулемета, похищенных в одной из частей Советской Армии. 23 марта в центре столицы задержана с оружием банда из Дагестана, совершившая серию вооруженных налетов. Всего за 2,5 месяца у преступников изъято 85 стволов оружия, в том числе 63 нарезного и автоматического, а также большое количество боеприпасов, гранат и взрывных устройств, баллончиков с газом.

— Есть ли связь между обострением криминогенной обстановки и ростом митинговой активности?

— Разумеется. Мы вынуждены отвлекать значительные силы на обеспечение правопорядка во время массовых мероприятий, и этим, конечно, пользуются преступники. Кстати, нас спрашивают: а так ли уж нужна милиция на митингах? Уверен, без нее не обойтись, ибо страсти сегодня чересчур накалены. Кстати, мы уже сейчас располагаем информацией, что могут произойти негативные последствия и во время митинга 28 марта. Например, 23 марта в 4 часа 41 минуту в дежурную часть ГУВД позвонил неизвестный и сообщил о том, что его знакомый высказал намерение 28 марта во время проведения митинга на Манежной площади заложить взрывное устройство. С помощью аппаратуры удалось установить место, где установлен данный телефон. По данному факту проводится проверка. Вообще должен отметить, что оперативная обстановка в Москве не только сложная, но и непредсказуема во многом. И это неудивительно, когда на руках масса оружия, которое в конечном итоге обязательно выстрелит. Но где? Сегодня, например, шла перестрелка в Сокольниках, где две мафиозные группы сводили счеты. Но кто может дать гарантию, что преступные элементы не задействуют оружие во время митинга, демонстрации?!

— Словом, я бы убедительно просил москвичей,— сказал Петр Степанович,— проявить законопослушание, сделать вместе с нами все возможное, чтобы внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР начался и проходил в нормальной деловой обстановке.

Беседу вел
Г. ОВЧАРЕНКО.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Г. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10658.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10